

Številka dokumenta:
JOB-PLA12-nIP2021



OBČINA PODLEHNIK
Podlehnik 9
2286 Podlehnik



OBČINA LENART
Trg osvoboditve 7
2230 Lenart v Slovenskih
goricah



OBČINA SVETA ANA
Sveta Ana v Slov. goricah 17
2233 Sv. Ana v Slov. goricah

NOVELACIJA INVESTICIJSKEGA PROGRAMA (nIP)

Naziv investicijskega projekta:

CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Novelacija investicijskega programa je izdelana v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016, v nadaljevanju UEM).

November, 2021



nIP – Novelacija investicijskega programa

za celovito energetska prenova javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart
in Občine Sveta Ana

Investitor:

OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9
2286 Podlehnik

Odgovorna oseba naročnika (ime in
priimek, žig in podpis):

mag. Sebastian Toplak, župan

OBČINA LENART

Trg osvoboditve 7
2230 Lenart v Slovenskih goricah

Odgovorna oseba naročnika (ime in
priimek, žig in podpis):

mag. Janez Kramberger, župan

OBČINA SVETA ANA

Sveta Ana v Slov. goricah 17
2233 Sv. Ana v Slov. goricah

Odgovorna oseba naročnika (ime in
priimek, žig in podpis):

**Silvo Slaček, dipl. ekon., inž. gr.,
župan**

Skrbnica investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

Nina Lozinšek, univ. dipl. pravnica, direktorica občinske uprave Občine Podlehnik



Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

RADIX, d.o.o.

Lovrenc na Dravskem polju 37/b

2324 Lovrenc na Dravskem polju

Aleksander Dolenc, direktor



KAZALO VSEBINE

1	UVODNO POJASNILO	12
2	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV	15
2.1	NAVEDBA INVESTITORJA	15
2.1.1	<i>Javni partner Občina Podlehnik</i>	<i>15</i>
2.1.2	<i>Javni partner Občina Lenart</i>	<i>15</i>
2.1.3	<i>Javni partner Občina Sveta Ana</i>	<i>16</i>
2.1.4	<i>Zasebni partner</i>	<i>17</i>
2.1.5	NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	18
2.2	DATUM IZDELAVE NIP	18
3	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	19
3.1	PREDSTAVITEV PODRAVSKE REGIJE	19
3.2	PREDSTAVITEV OBČINE PODLEHNIK	20
3.3	PREDSTAVITEV OBČINE LENART	23
3.4	PREDSTAVITEV OBČINE SVETA ANA	26
3.5	PREGLED IN ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA OBJEKTOV	29
3.5.1	<i>Osnovna šola Podlehnik</i>	<i>29</i>
3.5.2	<i>OŠ Voličina</i>	<i>32</i>
3.5.3	<i>OŠ Sveta Ana</i>	<i>35</i>
3.5.4	<i>OŠ Lokavec</i>	<i>38</i>
3.5.5	<i>Občinska stavba</i>	<i>40</i>
3.6	TEMELJNI RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO	44
4	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	46
4.1	PREDMET PROJEKTA Z OPREDELITVIJO VPLIVA NA RAZVOJNE MOŽNOSTI REGIJE	46
4.1.1	<i>Predmet projekta</i>	<i>46</i>
4.1.2	<i>Namen projekta</i>	<i>46</i>
4.2	CILJI INVESTICIJE	47
4.3	USKLAJENOST PROJEKTA Z ZAKONODAJO TER RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	48
4.3.1	<i>Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi</i>	<i>48</i>
4.3.2	<i>Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU</i>	<i>48</i>
5	IZBRANA VARIANTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI	51
5.1	PROJEKT CEO JZP, KJER ZASEBNI PARTNER FINANCIRA VSAJ 50,01% UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJE	52
5.2	OPREDELITEV OSNOVNIH TEHNIČNO-TEHNOLOŠKIH REŠITEV V OKVIRU OPERACIJE ZA PROJEKT CEO JZP 53	53
5.2.1	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ PODLEHNIK za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>53</i>
5.2.2	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VOLIČINA za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>54</i>
5.2.3	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ SVETA ANA za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>57</i>
5.2.4	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ LOKAVEC za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>58</i>
5.2.5	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKA STAVBA za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>59</i>
5.3	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	62
6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	66
6.1	NAVEDBA IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI PROJEKTA	66
6.2	OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH ZA PROJEKT CEO JZP	67
6.3	SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE	70
6.3.1	<i>Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah</i>	<i>70</i>



6.3.2	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Oš Podlehnik.....	73
6.3.3	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Oš Voličina 74	
6.3.4	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Oš Sveta Ana 75	
6.3.5	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Oš Lokavec 77	
6.3.6	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Občinska stavba 78	
7	NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	80
7.1	NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	80
	83
8	PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO - EKONOMSKIH KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	87
8.1	EKONOMSKA DOBA PROJEKTA.....	87
8.2	PROJEKCIJA PRIHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	87
8.3	PROJEKCIJA STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	91
8.3.1	Odhodki javnega partnerja	92
8.3.2	Odhodki zasebnega partnerja	93
8.3.3	Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj.....	94
9	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	96
9.1	PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA.....	96
9.2	OPIS LOKACIJE	97
9.2.1	Mikro lokacije	97
9.2.2	Mikro lokacije grafično	98
9.3	TERMINSKI PLAN IZVEDBE POSTOPKA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	102
9.4	VARSTVO OKOLJA.....	103
9.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	103
9.4.2	Okoljska učinkovitost.....	103
9.4.3	Trajnostna dostopnost.....	103
9.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje.....	103
9.4.5	Hrup	104
9.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje	104
9.5	OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV.....	104
9.6	KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO	105
10	PRAVNA IZHODIŠČA IZVEDBE PROJEKTA PREKO JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	107
10.1	JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO.....	107
10.2	VRSTE ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA	109
10.3	PRAVNI VIDIKI POSTOPKA IZBIRE IZVAJALCA ZA NAMEN ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA ...	111
10.4	IZBIRA OPTIMALNE OBLIKE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	113
11	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI.....	114
11.1	PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE	117
11.1.1	Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize.....	117
12	FINANČNA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«	119
12.1	FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	119
12.1.1	Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta CEO JZP«	121
12.1.2	Finančna analiza realnih denarnih tokov občine.....	121



12.1.3	Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«	124
12.1.4	Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja	125
12.1.5	Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«	126
12.1.6	Konsolidirana finančna analiza projekta	126
12.1.7	Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«	127
12.2	FINANČNA ANALIZA PO OBJEKTIH	129
12.2.1	Finančna analiza projekta OŠ PODLEHNIK	129
12.2.2	Finančna analiza projekta OŠ Voličina	135
12.2.3	Finančna analiza projekta OŠ Sveta Ana	140
12.2.4	Finančna analiza projekta OŠ Lokavec	145
12.2.5	Finančna analiza projekta Občinska stavba	150
13	EKONOMSKA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«	155
13.1	EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	155
13.1.1	Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta CEO JZP«	156
13.1.2	Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine	156
13.1.3	Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«	157
13.1.4	Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP	158
13.1.5	Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«	159
13.2	EKONOMSKA ANALIZA PO OBJEKTIH	161
13.2.1	Ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik	161
13.2.2	Ekonomska analiza projekta OŠ Voličina	166
13.2.3	Ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana	171
13.2.4	Ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec	176
13.2.5	Ekonomska analiza projekta Občinska stavba	181
14	IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »IZBRANA VARIANTA«	186
15	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA	189
15.1	SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	189
15.1.1	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP na spremembo ključnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta	190
15.1.2	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi	190
15.1.3	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta	191
15.2	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA OPREDELITEV KRITIČNIH SPREMENLJIVK	192
15.2.1	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta	192
15.2.2	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi	192
15.2.3	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta	193
15.3	ANALIZA TVEGANJA	194
16	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	195
16.1	POTREBNA INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA	195
16.2	REZULTATI FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP	195



16.3 ANALIZA SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA CELOVITE ENERGETSKE PRENOVE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA.....	197
--	-----

KAZALO SLIK

<i>Slika 1: Občina Podlehnik</i>	21
<i>Slika 2: Občina Lenart</i>	25
<i>Slika 3: Občina Sveta Ana</i>	27
<i>Slika 4: OŠ Podlehnik</i>	30
<i>Slika 5: OŠ Voličina</i>	32
<i>Slika 6: OŠ Sveta Ana</i>	35
<i>Slika 7: OŠ Lokavec</i>	38
<i>Slika 8: Občinska stavba</i>	41
<i>Slika 9: Lokacija OŠ Podlehnik</i>	98
<i>Slika 10: Lokacija OŠ Voličina, Telovadnica</i>	98
<i>Slika 11: Lokacija OŠ Voličina</i>	99
<i>Slika 12: Lokacija OŠ Voličina, Vrtec</i>	99
<i>Slika 13: Lokacija OŠ Sveta Ana</i>	100
<i>Slika 14: Lokacija OŠ Sveta Ana, telovadnica</i>	100
<i>Slika 15: Lokacija OŠ Lokavec</i>	101
<i>Slika 16: Lokacija Občinska stavba Sv. Ana</i>	101

KAZALO TABEL

TABELA 1: Poraba energije po objektih pred in po energetske prenovi s prikazanimi prihranki v kWh	62
TABELA 2: Poraba energije po objektih pred in po energetske prenovi s prikazanimi prihranki v EUR brez ddv.....	65
TABELA 3: Energetsko število po objektih pred in po energetske sanaciji s prikazanimi prihranki v kWh/m2	65
TABELA 4: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih / tekočih cenah, v EUR	67
TABELA 5: STROŠKI STORITEV ZUNANJIH IZVAJALCEV (v €)	68
TABELA 6: Specifikacija investicijskih stroškov in dinamika financiranja po stalnih / tekočih cenah, v EUR	70
TABELA 7: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP, ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po stalnih / tekočih cenah, v EUR	71
TABELA 8: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP, ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po stalnih / tekočih cenah, v EUR, za JZP pogodbo	72
TABELA 9: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ PODLEHNIK	73
TABELA 10: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ VOLIČINA	74
TABELA 11: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ SVETA ANA	75
TABELA 12: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ LOKAVEC	77
TABELA 13: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OBČINSKA STAVBA	78
TABELA 14: Viri in dinamika financiranja celovitega investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah, v EUR z DDV	81
TABELA 15: Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah, v EUR brez DDV.....	82



TABELA 16: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR.....	83
TABELA 17: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA NEUPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR	83
TABELA 18: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP »PO POSAMEZNIH FUNKCIONALNIH ENOTAH« PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, Z DDV V EUR	84
TABELA 19: FINANČNA KONSTRUKCIJA OPERACIJE CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH »PO OBČINAH«, V EUR.....	86
TABELA 20: Prikaz letnih prihrankov projekta CEO JZP z vidika javnega partnerja, v EUR	88
TABELA 21: Prikaz letnih prihodkov zasebnega partnerja, v EUR.....	89
TABELA 22: Prikaz konsolidiranih letnih prihodkov javnega in zasebnega partnerja za pripravo konsolidirane finančne analize, v EUR.....	90
TABELA 23: Prikaz investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja javnega partnerja, v EUR	92
TABELA 24: Prikaz investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja zasebnega partnerja, v EUR.....	93
TABELA 25: Prikaz konsolidiranih letnih investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja javnega in zasebnega partnerja za pripravo konsolidirane finančne analize,	95
TABELA 26: Mikro lokacije objektov	97
TABELA 27: Terminski plan izvedbe postopka JZP	102
TABELA 28: Projektna skupina.....	105
TABELA 29: Porazdelitev tveganja	111
TABELA 30: Finančna analiza »projekta CEO JZP« v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR.....	120
TABELA 31: Likvidnostni tok po finančni analizi projekta CEO JZP v ekonomski dobi z vidika občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana v EUR.....	120
TABELA 32: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekt CEO JZP"	121
TABELA 33: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR.....	123
TABELA 34: Likvidnostni tok investicijskega projekta CEO JZP na podlagi realnih tokov javnega partnerja v ekonomski dobi projekta z vidika občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR	123
TABELA 35: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	124
TABELA 36: Finančni denarni tok zasebnega partnerja v ekonomski dobi projekta, v EUR	125
TABELA 37: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja".....	126
TABELA 38: Konsolidirana finančna analiza projekta CEO JZP v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	127
TABELA 39: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP"	127
TABELA 40: Finančna analiza "projekta OŠ PODLEHNIK" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	129
TABELA 41: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK"	130
TABELA 42: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik v EUR	131
TABELA 43: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	132
TABELA 44: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ PODLEHNIK v ekonomski dobi projekta, v EUR	133
TABELA 45: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK"	133
TABELA 46: Finančna analiza "projekta OŠ Voličina" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Lenart v EUR	135
TABELA 47: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ Voličina"	135
TABELA 48: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Lenart v EUR.....	136



TABELA 49: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	137
TABELA 50: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Voličina v ekonomski dobi projekta, v EUR	138
TABELA 51: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Voličina"	138
TABELA 52: Finančna analiza "projekta OŠ Sveta Ana" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	140
TABELA 53: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ Sveta Ana"	140
TABELA 54: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	141
TABELA 55: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	142
TABELA 56: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Sveta Ana v ekonomski dobi projekta, v EUR	143
TABELA 57: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Sveta Ana"	143
TABELA 58: Finančna analiza "projekta OŠ Lokavec" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	145
TABELA 59: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekt OŠ Lokavec"	145
TABELA 60: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	146
TABELA 61: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	147
TABELA 62: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Lokavec v ekonomski dobi projekta, v EUR	148
TABELA 63: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Lokavec"	148
TABELA 64: Finančna analiza "projekta Občinska stavba" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	150
TABELA 65: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta Občinska stavba"	150
TABELA 66: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	152
TABELA 67: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	152
TABELA 68: Konsolidirana finančna analiza projekta Občinska stavba v ekonomski dobi projekta, v EUR	153
TABELA 69: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta Občinska stavba"	154
TABELA 70: Ekonomska analiza "Projekta CEO JZP" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana v EUR.....	155
TABELA 71: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta CEO JZP"	156
TABELA 72: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta CEO JZP z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR.....	157
TABELA 73: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	157
TABELA 74: Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP v ekonomski dobi projekta, v EUR	159
TABELA 75: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP"	159
TABELA 76: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Podlehnik" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik v EUR	161
TABELA 77: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik"	161
TABELA 78: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ PODLEHNIK z vidika Občine Podlehnik v EUR.....	162



TABELA 79: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	163
TABELA 80: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ PODLEHNIK v ekonomski dobi projekta, v EUR	164
TABELA 81: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik".....	164
TABELA 82: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Voličina" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Lenart v EUR	166
TABELA 83: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Voličina"	166
TABELA 84: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Voličina z vidika Občine Lenart v EUR	167
TABELA 85: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	168
TABELA 86: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Voličina v ekonomski dobi projekta, v EUR ...	169
TABELA 87: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Voličina"	169
TABELA 88: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Sveta Ana" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana v EUR	171
TABELA 89: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana"	171
TABELA 90: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Sveta Ana z vidika Občine Sveta Ana v EUR	172
TABELA 91: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	173
TABELA 92: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana v ekonomski dobi projekta, v EUR	174
TABELA 93: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana".....	174
TABELA 94: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Lokavec" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	176
TABELA 95: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Lokavec"	176
TABELA 96: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Lokavec z vidika Občine Sveta Ana v EUR	177
TABELA 97: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	178
TABELA 98: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec v ekonomski dobi projekta, v EUR...	179
TABELA 99: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Lokavec".....	179
TABELA 100: Ekonomska analiza "Projekta Občinska stavba" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana v EUR	181
TABELA 101: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta Občinska stavba"	181
TABELA 102: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta Občinska stavba z vidika Občine Sveta Ana v EUR	182
TABELA 123: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	183
TABELA 104: Konsolidirana ekonomska analiza projekta Občinska stavba v ekonomski dobi projekta, v EUR	184
TABELA 105: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta Občinska stavba".....	184
TABELA 106: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR	186
TABELA 107: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR – diskontirane vrednosti.....	187



TABELA 108: Prikaz upravičenosti projekta do sofinanciranja (finančna vrzel)	187
TABELA 109: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po ekonomski analizi	190
TABELA 110: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku po ekonomski analizi	190
TABELA 131: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi.....	191
TABELA 112: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po ekonomski analizi	192
TABELA 133: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po realnem dt po ekonomski analizi	192
TABELA 134: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po konsolidirani ekonomski analizi	193



1 UVODNO POJASNILO

Novelacija investicijskega programa (nIP): »Celovita energetska prenova javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana« obravnava izvedbo celovite energetske sanacije petih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana z vzpostavitvijo sistema energetskega upravljanja objektov v prihodnje po modelu energetskega pogodbenišтва.

Javni objekti, ki jih obravnavamo v tem dokumentu in so predmet dokumenta so:

	OBČINA	OBJEKT
OB01	Občina Podlehnik	OŠ Podlehnik
OB02	Občina Lenart	OŠ Voličina
OB03	Občina Sveta Ana	OŠ Sveta Ana
OB04	Občina Sveta Ana	OŠ Lokavec
OB05	Občina Sveta Ana	Občinska Stavba

V skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, oktober 2020, različica 1.09) smo zaradi večjega števila stavb, združenih v eno operacijo, pripravili enotno investicijsko dokumentacijo skladno z UEM. Ustrezno smo prikazali posamezno »funkcionalno enoto«, opredelili investicijske stroške, t.j. vrednost projekta po posameznih enotah, in njeno ekonomsko upravičenost.

V dokumentu IP obravnavamo naslednjo »**izbrano**« rešitev Varianta »z« investicijo po modelu JZP, kjer:

- zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije,
- znaša finančna diskontna stopnja za zasebnika: 5 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za javnega partnerja: 4 %,
- znaša socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- je pogodbeno doba 15 let ter
- znaša udeležba javnega partnerja v prihranku: 1 %.

V dokumentu IP smo predstavili tudi »**referenčno**« rešitev Varianta »z« investicijo po modelu JZP, kjer:

- zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije,
- znaša stopnja donosnosti za zasebnika: 7 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za zasebnika: 5 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za javnega partnerja: 4 %,
- znaša socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- je pogodbeno doba 15 let ter
- znaša udeležba javnega partnerja v prihranku: 1 %.



Občine se kot konzorcij prijavljajo na »Javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letih 2021, 2022 in 2023«. Predmet sofinanciranja so operacije celovite energetske prenove stavb v (so)lasti in rabi občin. S sredstvi evropske kohezijske politike bo sofinanciranih 49 % upravičenih stroškov operacije. Vlagatelj mora izkazati, da je vrednost operacije v primeru JZP nad 750.000,00 € brez DDV in v primeru JN nad 500.000,00 € brez DDV. Zaradi omejitve višine operacije so se občine odločile, da kandidirajo skupaj. Nosilno vlogo pri prijavi je prevzela Občina Podlehnik, kar je bilo dorečeno z medsebojnim sporazumom.

Operacija je opredeljena kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, ki zajemajo rekonstrukcijo (izvedbo gradbenih ukrepov/ukrepi gradbene sanacije) in tehnološko posodobitev (tehnološki investicijski ukrepi) obstoječih objektov. Poleg investicijskih ukrepov pa so predvideni tudi ukrepi uvedbe sistema energetskega upravljanja ter organizacijski in drugi ukrepi v smislu izvajanja energetskega upravljanja objektov.

Izbrana varianta

Vrednost investicijskega projekta znaša po stalnih / tekočih cenah **1.751.661,96** EUR brez DDV (neto vrednost) oz. **2.137.027,59** EUR z DDV (bruto vrednost). Vrednost upravičenih stroškov znaša 1.716.290,84 EUR. V IP-ju je predvideno financiranje investicijskega projekta iz **lastnih proračunskih virov Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana** v višini **102.132,57** EUR, od tega 63.417,38 EUR upravičenih stroškov in 38.715,19 EUR neupravičenih stroškov. Iz naslova javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo) iz naslova Kohezijskih nepovratnih EU sredstev v višini 840.982,51 EUR ter iz drugih, zasebnih virov (zasebni partner) v višini 829.611,88 EUR (povračljivi DDV zasebnega partnerja v višini 364.300,63 EUR ni všteti v vire financiranja in je naveden zgolj informativno).

Skladno z zastavljenimi cilji in pogoji RS, opredeljenimi v Podrobnejših usmeritvah javnim partnerjem pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, oktober 2020) naročnik z izdelavo in potrditvijo nIP-a, v skladu z Uredbo o enotni metodologiji, nadaljuje postopek po Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006; v nadaljevanju: ZJZP).

Izvedba tehnoloških in gradbenih ukrepov bo potekala od februarja 2022 (sklep o potrditvi subvencije in podpis pogodbe z zasebnikom) do konec junija 2022, ko je predviden zaključek celovite energetske sanacije tako tehnoloških, kot gradbenih ukrepov.

Časovni načrt izvedbe projekta poteka od junija 2021 s pričetkom predhodnega postopka s pripravo DIIP-a in se končuje junija 2022, ko je predviden zaključek operacij tehnoloških ukrepov pripravljavnih storitev projekta in predaja v uporabo ter upravljanje. Zaključek financiranja projekta pa je predviden v decembru 2022 z izplačilom subvencije s strani Ministrstva za infrastrukturo.

Novelacija investicijskega programa (nIP) je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in izdelavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).



Predmetni NIP obravnava, na podlagi zadnjih razpoložljivih podatkov, podrobno razčlenjeno izbrano varianta in je s svojim tehnično-tehnološkim in ekonomskim delom strokovna podlaga za investicijsko odločitev.

Za naveden projekt je bil izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), Predinvesticijske zasnove (PIZ) in Investicijski program (IP). Za projekt je tako izdelana vsa, z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016), predpisana investicijska dokumentacija. Projekt je prav tako vključen v občinske proračune in načrt razvojnih programov.



2 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

2.1 NAVEDBA INVESTITORJA

2.1.1 Javni partner Občina Podlehnik

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba:	mag. Sebastian Toplak, župan
Telefon:	(02) 788 40 60
E-pošta:	obcina.podlehnik@podlehnik.si
Davčna številka:	SI30569320
Matična številka:	1358278000
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Nina Lozinšek univ. dipl. prav, direktorica občinske uprave
Telefon:	02/ 788 40 66
E-pošta:	nina.lozinsek@podlehnik.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Nina Lozinšek univ. dipl. prav., direktorica občinske uprave
Telefon:	02/ 788 40 66
E-pošta:	nina.lozinsek@podlehnik.si

2.1.2 Javni partner Občina Lenart

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA LENART
Naslov:	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Janez Kramberger, župan
Telefon:	02 729 13 10
E-pošta:	obcina@lenart.si
www	www.lenart.si
Davčna številka:	SI 68458509



Matična številka:	5874254
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0125 8010 0010 543
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	mag. Avgust Zavernik , univ. dipl. inž., višji svetovalec za gospodarstvo, turizem in varstvo okolja
Telefon:	(051) 315 002
E-pošta:	avgust.zavernik@lenart.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Martin Breznik , univ. dipl. prav. dipl. ekon. direktor občinske uprave
Telefon:	(031) 336 042
E-pošta:	martin.breznik@lenart.si

2.1.3 Javni partner Občina Sveta Ana

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA SVETA ANA
Naslov:	Sveta Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo Slaček, dipl. ekon., inž. gr.
Telefon:	(02) 729 58 82
E-pošta:	zupan@sv-ana.si
www	www.sv-ana.si
SI59385081	SI59385081
Matična številka:	1332074
Transakcijski račun:	01100-5810309151
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Renata Trajbar Kurbus, direktorica občinske uprave
Telefon:	(031) 760 207
E-pošta:	renata.trajbar@sv-ana.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Renata Trajbar Kurbus, direktorica občinske uprave
Telefon:	(031) 760 207
E-pošta:	renata.trajbar@sv-ana.si



2.1.4 Zasebni partner

Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana bodo v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) je izbrale zasebnega partnerja na podlagi javnega razpisa s postopkom konkurenčnega dialoga.

Na javni razpis je prispela ena vloga. Javni razpis »Podelitev koncesije za izvedbo projekta energetskega pogodbenišтва za energetska prenova objektov se odda ponudniku PLISTOR, poslovni inženiring, d.o.o., Zadružni trg 10, 2250 Ptuj s partnerjem GEOTECH, družba za proizvodnjo, trgovino, svetovanje in storitve d.o.o., Opekarska ulica 16, 8250 Brežice.

Način in vsebino razpisa podrobno ureja 3. poglavje ZJZP, v grobem pa je predmetni segment postopka razčleniti na naslednje aktivnosti:



Nadaljnji koraki:

- Konkurenčni dialog
- Razpis za oddajo končno ponudbo
- Podpis koncesijske pogodbe z zasebnim partnerjem
- Izvedba ukrepov celovite energetske sanacija.



2.1.5 NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RADIX, d.o.o.
Naslov:	Lovrenc na Dravskem polju 37/b, 2324 Lovrenc na Dravskem polju, Slovenija
Odgovorna oseba:	Aleksander Dolenc, direktor
Mobilna številka:	041 398 702
E-pošta:	sandi@radix.si
Davčna številka:	SI22903801
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 5210 896, Delavska hranilnica, d.d.

2.2 DATUM IZDELAVE nIP

November 2021.



3 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

3.1 PREDSTAVITEV PODRAVSKE REGIJE

Investicija se bo izvedla v podravski statistični regiji, v Občinah Podlehnik, Lenart in Sveta Ana.

Podravska regija je ena od dvanajstih statističnih regij Slovenije. Naravnogeografsko podobo te regije tvorijo gričevja na severovzhodu, subalpsko gozdnato hribovje (Pohorje in Kozjak) na zahodu ter Dravsko-Ptujsko polje ob reki Dravi. Največje urbano središče regije je Maribor. Vodno bogastvo regije se izkorišča za pridobivanje električne energije (veriga hidroelektrarn na Dravi), plodna zemlja pa za kmetijsko dejavnost.

V podravski statistični regiji, eni naših najgosteje poseljenih regij, je v 2019 živel 16 % prebivalcev Slovenije. Gostota poseljenosti je bila 150 prebivalcev na kvadratni kilometer. Naravni prirast je bil v 2019 tudi v tej regiji – kot v večini drugih – negativen (–1,9 na 1.000 prebivalcev). Kljub temu se je število prebivalcev v 2019 glede na leto prej zaradi pozitivnega selitvenega prirasta med statističnimi regijami in iz tujine (ta je bil izrazitejši) nekoliko povečalo. Delež mladih prebivalcev (tj. starih 0–14 let) je bil v tej regiji drugi najnižji (13,9 %); nižji je bil samo še v pomurski. Delež novorojenih otrok, katerih matere oz. starši ob njihovem rojstvu niso bili poročeni, je bil v tej regiji v 2019 tretji najvišji (66 %). Višjo vrednost tega podatka sta imeli pomurska in koroška regija. Povprečna starost žensk, ki so v 2019 rodile prvega otroka, je bila tukaj 29,9 leta (to je bila četrta najvišja starost na ravni regij). Povprečna starost umrlih je bila v tej regiji najnižja (77,0 leta); najvišja je bila v primorsko-notranjski (79,4 leta).



Stopnja delovne aktivnosti prebivalcev te regije je bila v 2019 ena najnižjih na ravni regij (61,2-odstotna). Zunaj regije svojega prebivališča je delalo 16,2 % delovno aktivnih prebivalcev te regije, kar glede na druge regije ni bilo veliko; manj jih je odhajalo na delo v drugo regijo le iz osrednjeslovenske (9,8 %) in goriške (15,7). Podravska regija je v 2019 ustvarila 12,7 % nacionalnega BDP. BDP na prebivalca te regije pa je bil peti najnižji med regijami. V 2019 je tukaj delovalo nekaj več kot 27.100 podjetij; vsako je zaposlovalo povprečno 4,8 osebe. Stopnja



tveganja revščine je bila tukaj ena najvišjih, 16,2-odstotna. To pomeni, da je z dohodki, nižjimi od praga tveganja revščine, živel 16,2 % oseb. Višjo stopnjo tveganja revščine (za 0,6 odstotne točke) je imela le zasavska regija. V 2019 sta tukaj nastala 502 kg komunalnih odpadkov na prebivalca; ločeno so jih zbrali 75 % in se tako po deležu ločeno zbranih komunalnih odpadkov uvrstili na tretje mesto. Tretja je bila ta regija tudi po številu obsojenih (polnoletnih in mladoletnih) na 1.000 prebivalcev (3,0).

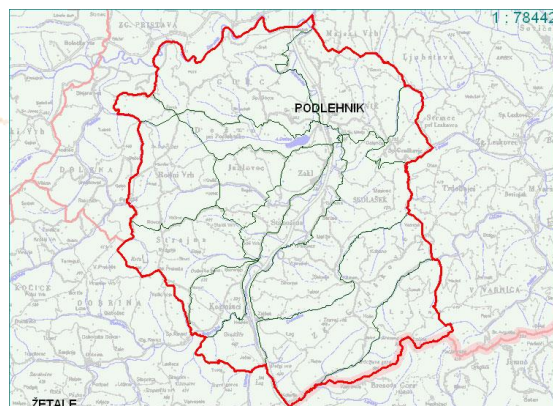
Osebnostna izkaznica regije

Prebivalci	321.493	Prebivalci, stari 0–14 let (v %)	13,6
Učenci	25.011	Prebivalci, stari 65 ali več let (v %)	19,5
Dijaki	10.576	Prebivalci, stari 25–64 let, s terciarno izobrazbo (v %)	25,1
Študenti	10.889	Stopnja brezposelnosti (%)	9,0
Povprečna mesečna bruto plača (v EUR)	1.450	Stopnja delovne aktivnosti (%)	50,9
Podjetja	26.125	Stopnja tveganja revščine (v % oseb)	15,5
Prihodi turistov	276.097	Regionalni BDP (v EUR/preb.)	16.078
Prenositelje turistov	579.782	Osebnih avtomobilov na 1.000 prebivalcev	517
Izdana gradbena dovoljenja za stanovanjske stavbe	535	Povprečna velikost kmetijskega gospodarstva (v ha)	7,2
Kmetijska gospodarstva	10.990	Nastali komunalni odpadki (v kg/preb.)	469

Vir: STAT, 2018

3.2 PREDSTAVITEV OBČINE PODLEHNIK

Občina Podlehnik leži v središču osrednjega dela Haloz, v severovzhodnem delu Slovenije. Po dolini teče cesta proti mednarodnemu mejnemu prehodu Gruškovje (s Hrvaško). Na obeh straneh doline se dvigajo vinorodni griči.



Vir: wikipedia

Občina Podlehnik je del podravske statistične regije. Meri 46 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 138. mesto.



Občina Podlehnik obsega 13 naselij :

- Dežno pri Podlehniku
- Gorca
- Jablovec
- Kozminci
- Ložina
- Podlehnik
- Rodni vrh
- Sedlašek
- Spodnje Gruškovje
- Stanošina
- Strajna
- Zakl
- Zgornje Gruškovje

Občina Podlehnik je del podravske statistične regije. Meri 46 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 139. mesto.

Statistični podatki za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2019 je imela občina približno 1.790 prebivalcev (približno 910 moških in 880 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 188. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 39 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (103 prebivalci na km²). Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu pozitiven, znašal je 1,1 (v Sloveniji -0,6). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen, znašal je -10,6. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil negativen, znašal je -9,5 (v Sloveniji 7,2). Povprečna starost občanov je bila 45,6 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,4 leta). Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 166 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 133). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (Jezersko in Loški Potok), višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

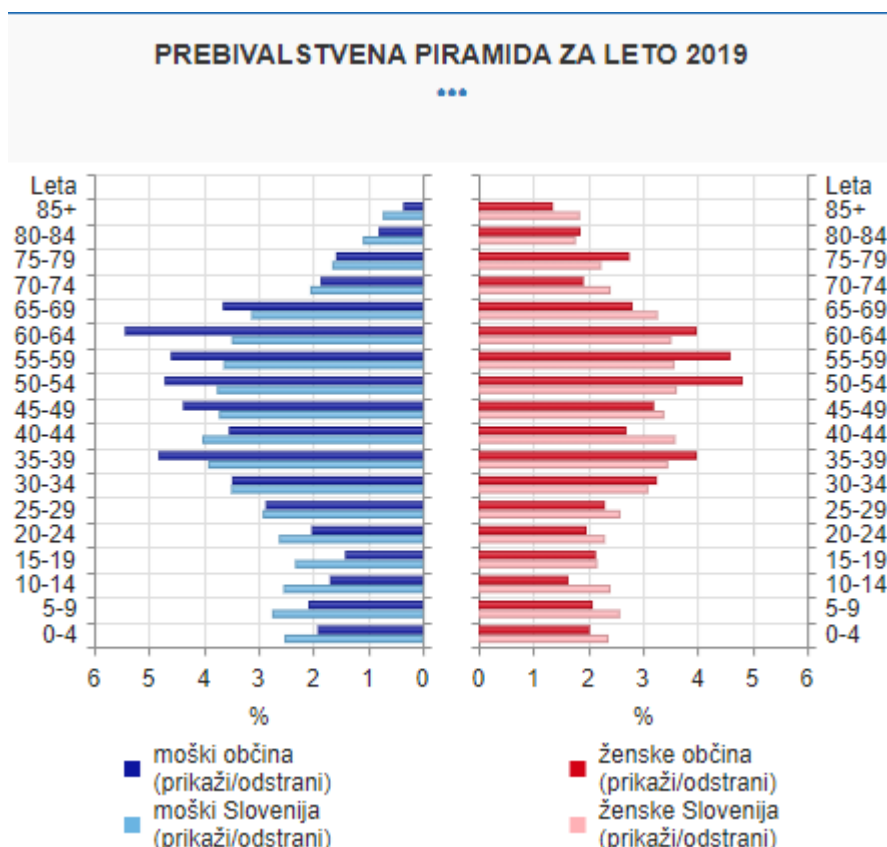


Slika 1: Občina Podlehnik



Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 64 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), to je manj od slovenskega povprečja (66 %). Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 9 % višja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 9 % višja.

Med 100 prebivalci občine jih je 60 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 11 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 215 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 144 kg manj kot v celotni Sloveniji.



Vir: stat.si

V občini je deloval 1 vrtec, obiskovalo pa ga je 59 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 80 % vključenih v vrtec, kar je manj kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnji osnovni šoli se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 120 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 60 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 26 študentov in 8 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

		2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Podlehnik	110	126	117	120	124

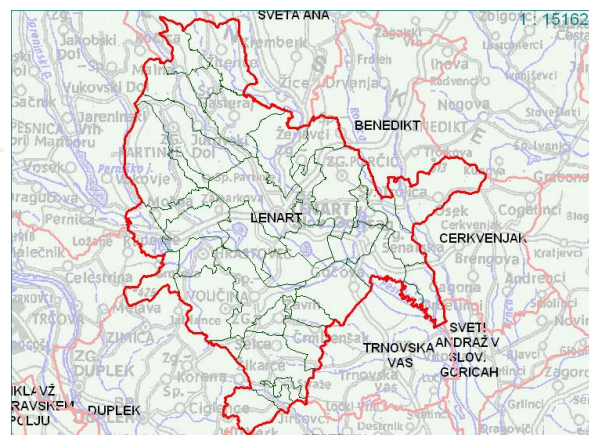


		2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih	Podlehnik	50	45	47	52	59

Vir: stat.si

3.3 PREDSTAVITEV OBČINE LENART

Občina Lenart, v osrčju Slovenskih goric, kjer se srečujeta tradicija in sodobnost, podeželska krajina in mestni utrip, je v zgodovini doživela veliko sprememb. Lenart je središče Slovenskih goric, njihovega najbolj značilnega in osrednjega dela. Leži na višji terasi med potokoma Globovnica in Velka. Obe sta nekdanj poplavljalni, danes pa sta strugi regulirani, kmetijske površine pa meliorirane. Gričevje oblikujejo miocenski laporji in peščenjaki, jugozahodno okolje pa litavski apnenci. Zaradi ugodnih življenjskih razmer je bilo občinsko ozemlje naseljeno že v miolitski dobi, zlasti pa za vlade Rimljanov. Slovenske gorice so gosto poseljene; opraviti imamo s posebnim tipom razloženih naselij, ki leže po ploščatih, podolžnih slemenih, kjer si sledijo v dolgih nizih, poudarjenih s topoli kot naravnimi strelovodi. Manjše gručaste vasi so se razvile le okoli cerkva, ki stojijo navadno na vrhovih slemen. Razgibano pokrajinsko sliko ne oblikuje samo talni relief, ampak tudi razne pridelovalne kulture, ki so razporejene tako, da osovna pobočja gričev pokrivajo gozdovi, prisojna vinogradi, doline pašniki in travniki, obrobja pa njive in sadovnjaki.



Vir: wikipedia

Občina Lenart obsega 22 naselij:

Črmljenšak,
Dolge njive,
Gradenšak,
Hrastovec v Slovenskih goricah,
Lenart v Slov. goricah,
Lormanje,
Močna,
Nadbišec,
Radehova,
Rogoznica,
Selce,
Spodnja Voličina,



Spodnje Partinje,
Spodnji Porčič,
Spodnji Žerjavci,
Straže,
Šetarova,
Vinička vas,
Zamarkova,
Zgornja Voličina,
Zavrh in
Zgornji Žerjavci.

Je tipična in po mnenju mnogih osrednja in najbolj slovenskogoriška občina, ki je ohranila podeželski značaj. Na celotnem območju občine je 400 kmetijskih gospodarstev, najbolj razvite panoge so živinoreja, sadjarstvo in vinogradništvo. V Območno obrtno zbornico Lenart je vključenih 206 obrtnikov, samostojnih podjetnikov in gospodarskih družb.

- V občini delujeta dve osnovni šoli z enotami vrtcev, glasbena šola, ljudska univerza, splošna knjižnica, zdravstveni dom, zasebne zdravstvene ambulante, fizioterapija, lekarna in veterinarska bolnica Stanošina
- Strajna
- Zakl
- Zgornje Gruškovje

Občina Lenart je del podravske statistične regije. Meri 62 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 111. mesto. Statistični podatki za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko: Sredi leta 2019 je imela občina približno 8.440 prebivalcev (približno 4.250 moških in 4.200 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 61. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 136 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu večja kot v celotni državi (103 prebivalci na km²).

Število živorojenih je bilo nižje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu negativen, znašal je -4,4 (v Sloveniji -0,6). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo nižje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej pozitiven, znašal je 13,1. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil pozitiven, znašal je 8,8 (v Sloveniji 7,2).

Povprečna starost občanov je bila 44,2 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,4 leta). Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 143 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 133). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (Jezersko in Loški Potok), višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

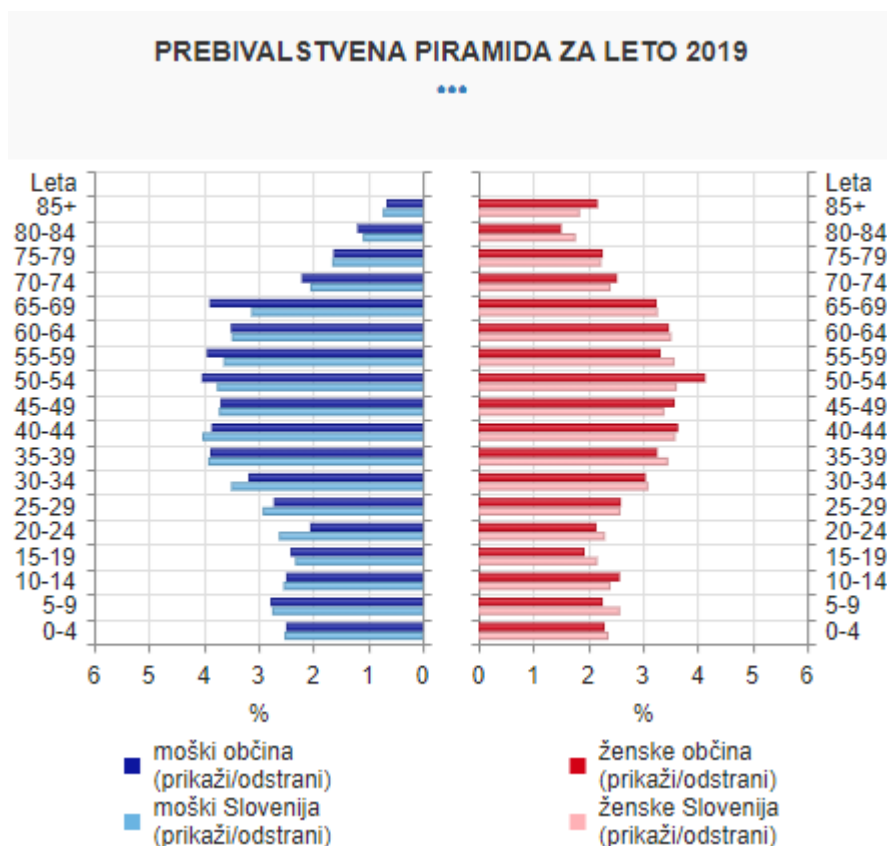


Slika 2: Občina Lenart

Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 59 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), to je manj od slovenskega povprečja (66 %).

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 18 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 15 % nižja.

Med 100 prebivalci občine jih je 55 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 10 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 309 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 50 kg manj kot v celotni Sloveniji.



Vir: stat.si



V občini so delovali 3 vrtci, obiskovalo pa jih je 354 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 86 % vključenih v vrtec, kar je več kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 760 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 290 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 32 študentov in 6 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

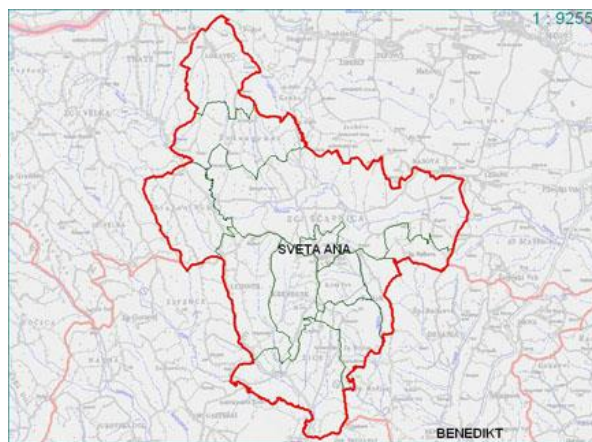
		2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Lenart	695	704	704	721	757

		2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih	Lenart	360	376	375	373	354

Vir: stat.si

3.4 PREDSTAVITEV OBČINE SVETA ANA

Občina Sveta Ana je manjša podeželska občina na severu osrednjih Slovenskih goric. Jugovzhodna območja slemen so posajena z vinogradi, v ravninskem delu pa so predvsem travniki in njive, kar je ugodno za kmetijstvo.



Vir: wikipedia

Občina Sveta Ana je del podravske statistične regije. Meri 37 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 157. mesto.

Občina Sveta Ana obsega 12 naselij:

Dražen Vrh,
Froleh,
Kremberk,
Krivi Vrh,
Ledinek,
Lokavec,
Rožengrunt,
Sveta Ana,
Zgornja Bačkova,



Zgornja Ročica,
Zgornja Ščavnica,
Žice

Statistični podatki za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2019 je imela občina približno 2.300 prebivalcev (približno 1.150 moških in 1.150 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 175. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živelo povprečno 62 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (103 prebivalci na km²).

Število živorojenih je bilo nižje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu negativen, znašal je -0,4 (v Sloveniji -0,6). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo nižje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej pozitiven, znašal je 4,4. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil pozitiven, znašal je 3,9 (v Sloveniji 7,2).

Povprečna starost občanov je bila 41,9 leta in tako nižja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,4 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 107 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 133). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni Sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (Jezersko in Loški Potok), višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških pa je bila slika ravno obrnjena.

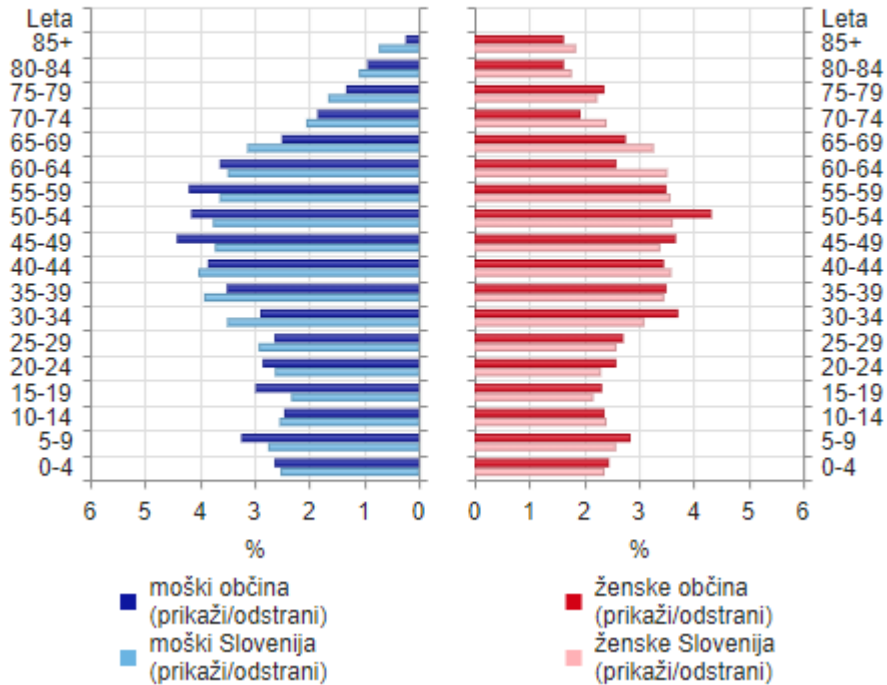


Slika 3: Občina Sveta Ana

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 11 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 10 % nižja. Med 100 prebivalci občine jih je 57 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 11 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 191 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 168 kg manj kot v celotni Sloveniji.



PREBIVALSTVENA PIRAMIDA ZA LETO 2019



Vir: stat.si

V občini je deloval 1 vrtec, obiskovalo pa ga je 114 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 84 % vključenih v vrtec, kar je več kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 240 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 90 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 28 študentov in 8 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

		2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Sveta Ana	223	227	227	245	244

		2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih	Sveta Ana	99	118	116	114	114

Vir: stat.si



3.5 PREGLED IN ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA OBJEKTOV

Javni objekti, v kolikor niso bili že energetske sanirani, so energetske potratni zaradi neustreznega ovoja stavbe, stavbnega pohištva, izolacije ipd. ter da so energetske naprave v veliko primerih že zelo iztrošene in potrebne zamenjave. Stroški rabe energije in vzdrževanja tako iz leta v leto naraščajo tudi zaradi dotrajanosti ogrevalnih sistemov. Zastareli sistemi predstavljajo poleg energetske neučinkovitosti tudi nezanesljivo delovanje in potencialno možnost požarno varstvenih nevarnosti. Slabo energetske stanje objektov in neučinkoviti sistemi nadzora in regulacije povečujejo toplotno neugodje za uporabnike, neenakomerno porazdelitev toplote.

Zaradi vse višjih stroškov energije in energetske neučinkovitih javnih objektov, ki so predmet obravnave tega dokumenta, so se Občine Podlehnik, Lenart in Sveta Ana odločile za celovito energetske sanacijo petih javnih objektov.

V nadaljevanju so predstavljena obstoječa stanja objektov in razlogi za izvedbo energetske ukrepov. Energetske učinkovitost objektov smo za posamezne objekt prikazali s kazalnikom specifična poraba energije na enoto površine na letni ravni. Kazalnik izkazuje fizične lastnosti objekta (izolacijo, stanje stavbnega pohištva) in ravnanje uporabnikov z energijo. V skladu z energetske izkaznico so objekti glede na specifično rabo energije na enoto površine (m²) tudi razdeljeni v bolj oziroma manj potratne objekte.

Lestvica energetske najučinkovitejših objektov:

- specifična poraba energije za ogrevanje znaša okrog 25 kWh/m² na leto.

Lestvica energetske potratnih objektov:

- specifično rabo energije za ogrevanje znaša nad 100 kWh/m² na leto.

Javni objekti, ki jih obravnavamo v tem dokumentu in so predmet dokumenta so:

- OB01 OŠ Podlehnik
- OB02 OŠ Voličina
- OB03 OŠ Sveta Ana
- OB04 OŠ Lokavec
- OB05 Občinska Stavba Sv. Ana

3.5.1 Osnovna šola Podlehnik

Stavba je orientirana V - Z. V stavbi domuje vrtec v sklopu osnovne šole - sosednje stavbe. Stavba ima samostojen sistem za ogrevanje in pripravo tople vode. Glavna energenta sta zemeljski plin in elektrika. Stavba se ogreva na plin. Steklene površine so obrnjene na J. Stavba je bila zgrajena leta 2010.



Slika 4: OŠ Podlehnik

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OŠ PODLEHNIK
Naslov	Podlehnik 7/a, 2286 Podlehnik
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1972
Neto tlorisna površina stavbe	3763 m ²
Ogrevana površina	3763 m ²
Številka parcele	457 - Podlehnik, parcela: 287/4
Številka objekta	33
Lastnik objekta	Občina Podlehnik
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	98.273,00
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	11.144,88
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	248.611,88
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	22.375,07
Specifična raba EE (kWh/m ²)	26,12
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	66,07
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na ELKO. V kotlovnici je vgrajen toplovodni kotel 500 kW. V toplovodni razvod so vgrajene obtočne črpalke za ogrevalne veje radiatorskega ogrevanja in gretja sanitarne vode ter povezave do toplotne podpostaje v telovadnici. Ogrevanje objekta OŠ in vrtca je izvedeno z radiatorji v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom ogrevanja 70/60 °C. Ogrevanje telovadnice je izvedeno s talnim ogrevanjem



Sistem za oskrbo s toplo vodo	Za pripravo tople vode za OŠ in vrtec je vgrajen grelnik vode volumna 500 litrov, kateri se izven kurilne sezone ogreva s sončnimi kolektorji. Za pripravo tople vode v telovadnici je v toplotni podpostaji vgrajen grelnik vode volumna 500 litrov, kateri se izven kurilne sezone ogreva z električnim grelcem
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Objekt je bil gradbeno saniran v letu 2014 (izvedba ovoja na OŠ)
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	V telovadnici so vgrajeni 4 klimati za prezračevanje z rekuperacijo.
Raba energije	Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev ELKO je po dobavljenih količinah. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev kurilnega olja je po dobavljenih količinah. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljava; ✓ kuhanje; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Florisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Predlagani ukrepi so izbrani na osnovi dejanskega stanja celotnega šolskega objekta. Predlagam dodatno toplotno izolacijo na fasado telovadnice in dodatno toplotno izoliranje stropa v telovadnici. Ker se celotni šolski objekt ogreva z ekstra lahkim kurilnim oljem se predlaga zamenjavo energenta z OVE. Za izboljšanje energetske učinkovitosti sistemov se predlaga tudi hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema v šoli in telovadnici ter vgradnjo zvezno delujočih obtočnih črpalk.



3.5.2 OŠ Voličina

Objekt leži v kraju Spodnja Voličina Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt je obravnavan, kot zaključena celota, ki je sestavljena iz treh stavb (OŠ, telovadnica, vrtec), ki imajo skupen toplotni ovoj in skupno kurilnico. Objekt nima izdelane energetske izkaznice. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.



Slika 5: OŠ Voličina

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OSNOVNA ŠOLA VOLIČINA
Naslov	Spodnja Voličina 82, 2232 Voličina
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	135 - Telovadnica (1997 leta) 130 - OŠ Voličina (1902 leta) 639 - Vrtec (2009 leta)
Neto tlorisna površina stavbe	3180 m ²
Ogrevana površina	3180 m ²
Številka parcele	Stavba št. 135, k. o. Spodnja Voličina, ki se nahaja na parcelni številki 745/42 k. o. 554 - Spodnja Voličina. Stavba št. 130, k. o. Spodnja Voličina, ki se nahaja na parcelni številki 746/18 k. o. 554 - Spodnja Voličina.



	Stavba št. 639, k. o. Spodnja Voličina, ki se nahaja na parcelni številki 746/19 k. o. 554 - Spodnja Voličina.
Številka objekta	135 Telovadnica 130 OŠ Voličina 639 Vrtec Opomba: Skupni toplotni ovoj, celovita enota.
Lastnik objekta	Občina Lenart
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	94.455,00
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	14.326,58
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	250.620,20
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	21.302,72
Specifična raba EE (kWh/m ²)	29,70
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	78,81
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na kurilno olje ELKO. Kotel z nazivno toplotno močjo 450 kW. opremo. Ogrevanje OŠ in vrtca je izvedeno z radiatorji v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C. Del radiatorjev ima vgrajene termostatske ventile. Objekt telovadnice ima svojo toplotno podpostajo, ki je povezana s kotlovnico v OŠ. Ogrevanje telovadnice je izvedeno zgolj preko klimata.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo lokalno z električnimi grelniki vode, priprava STV za kuhinjo je izvedena s kombiniranim 300 L bojlerjem na Elko in EE, priprava STV za telovadnico pa je izvedena v toplotni podpostaji telovadnice s kombiniranim 1000 L bojlerjem na Elko in EE
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Stene zunanjega ovoja stavbe OŠ so grajene iz polne opeke brez toplotno izolacijske fasade (ZVKD zaščita). Stene Vrtca in prizidka iz leta 2009 so ustrezno toplotno izolirane. Poševnine v mansardi so izdelane iz mavčno kartonskih plošč in toplotno izolirane. Strop proti neogrevanemu podstrešju v mansardi je izoliran z do 30 cm mineralne volne. Na stavbi je vgrajeno energijsko varčno stavbno pohišstvo iz PVC profilov in s faktorjem zasteklitve $U_g = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$. Streha stavbe je večkapnica in je pokrita s opečno kritino. Stene zunanjega ovoja stavbe Telovadnice so minimalno toplotno izolirane, stavbno pohišstvo na telovadnici je leseno in dotrajano. Strop proti neogrevanemu podstrešju v Telovadnici je izoliran z do 40 cm mineralne volne.



Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami. V Telovadnici je 30 reflektorjev moči 400 W, ki so energetsko neučinkoviti.
Prezračevanje in klimatizacija	Za potrebe ogrevanja in prezračevanja je v telovadnici vgrajen klimat Menerga letnik 1997 nazivne toplotne moči 98 kW. Prezračevanje kuhinje je izvedeno z novejšo prezračevalno napravo proizvajalca System Air.
Raba energije	<p>ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljava, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike.</p> <p>Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu.</p> <p>Električno energijo v stavbi uporabljajo za:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljava; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Florisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	<p>Toplotna zaščita zunanjih sten telovadnice, menjava stavbnega pohištva telovadnice, vgradnja toplotne črpalke za ogrevanje stavbe, ugašanje luči, ko so prostori nezasedeni.</p> <p>Poleg naštetih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luci in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.</p>



3.5.3 OŠ Sveta Ana

Objekt leži v kraju Sv. Ana v Slov. Goricah. Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt ima izdelano energetska izkaznico. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.

Objekt je obravnavan, kot zaključena celota, ki je sestavljena iz dveh stavb (OŠ in telovadnica), ki imata skupen toplotni ovoj in skupno kurilnico. Objekt, za katero je izdelana računska energetska izkaznica se nahaja na naslovu Sv. Ana v Slov. goricah 14. V objektu se nahajajo prostori OŠ Sv. Ana, vrtec ter športna dvorana Sv. Ana. Stavba je bila energetska sanirana, zato večji investicijski ukrepi niso potrebni. Šolska vrata so se pri Sveti Ani odprla leta 1800. To so bila vrata lesene hiše, ki je stala ob cerkvi Svete Ane in je bila prvotno namenjena le za prenočevanje duhovnikov, ki so sem prihajali maševat. Ker v tem času župnija pri Sveti Ani na razpolagala z nobeno primernejšo stavbo, zasebni lastniki pa šoli niso bili najbolj naklonjeni, so pričeli pouk v omenjeni leseni mežnariji.

Temelji sodobne šole pri Sv. Ani so bili postavljeni v šolskem obdobju 1970/71. Število otrok na takratni centralni šoli (1885 sezidana nekdanja samostojna šola v Lokavcu je bila priključena 1964 kot podružnica Lokavec) je naraščalo. 1973 leta se je odprlo gradbišče, kjer se je začela graditi sedanja šola. Pouk v novi šolski zgradbi, ob njej je stala tudi šolska telovadnica se je pričel 1974/75. Iste leta je šola vzpostavila prijateljske in delovne odnose s kolektivom in učenci OŠ Jovan Jovanović – Zmaj iz Brusa v Srbiji. Prvega oktobra 1993 je šola dobila naziv OŠ Sv. Ana v Slovenskih goricah. S priključitvijo vrtcev (vrtec Sv. Ana in vrtec Lokavec) k šoli se 1999 spremeni ime šole v JVI in VVZ OŠ Sveta Ana. Od leta 2008 (september) ima šola skupaj z vrtcem ime: OŠ Sveta Ana.



Slika 6: OŠ Sveta Ana



PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OSNOVNA ŠOLA SVETA ANA
Naslov	Sv. Ana v Slov. goricah 14, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1974
Neto tlorisna površina stavbe	3281 m ²
Ogrevana površina	3281 m ²
Številka parcele	69/12
Številka objekta	29 - OŠ 30 - Telovadnica Opomba: Skupni toplotni ovoj, celovita enota.
Lastnik objekta	Občina Sveta Ana
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	120.472,00
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	15.242,73
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	127.922,34
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	11.513,01
Specifična raba EE (kWh/m ²)	36,72
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	38,99
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se trenutno ogreva preko lastnega kotla na ekstra lahko kurilno olje, ki je eden dražjih energentov na trgu. Kotel z nazivno toplotno močjo 270 kW. Ogrevanje stavbe je izvedeno s panelnimi radiatorji v dvocevnem sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C. Vgrajeni so radiatorji z termostatskimi regulacijskimi ventili. Dnevni režimi ogrevanja se uravnavajo s časovno regulacijo glede na zasedenost stavbe.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo centralno s kombiniranim 1500 L bojlerjem na Elko (v ogrevalni sezoni) in EE (24 kW izven ogrevalne sezone)
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Na objektu je bila v letu 2014 izvedena gradbena energetska sanacija (izolacija ovoja in menjava stavbnega pohištva)
Razsvetljava	V stavbi OŠ so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami. V Telovadnici je 24 reflektorjev moči 400 W, ki so energetske neučinkoviti.



Prezračevanje in klimatizacija	Za potrebe hlajenja in prezračevanja telovadnice je vgrajena prezračevalna naprava in hladilni agregat hladilne moči 73 kW, ki pa trenutno ne deluje. Prezračevanje kuhinje je izvedeno s prezračevalno napravo proizvajalca System Air. V ostalih prostorih stavbe je izvedeno naravno prezračevanje.
Raba energije	<p>ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljavo, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike.</p> <p>Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu.</p> <p>Električno energijo v stavbi uporabljajo za:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljavo; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Florisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	<p>Šibka točka stavbe je obstoječi ogrevalni sistem, saj se trenutno ogreva preko kurilnega olja, ki je eden dražjih energentov na trgu.</p> <p>Predlagana je menjava vseh preostalih starejših rebrastih radiatorjev z novejšimi, energetsko učinkovitejšimi radiatorji.</p> <p>Poleg menjave ogrevalnih teles je predlagana menjava vseh preostalih klasičnih radiatorjskih ventilov s termostatskimi ventili in pripadajočo termostatsko glavo, ter hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema.</p> <p>Za dodatno zmanjšanje porabe toplotne energije se predlaga vgradnja prezračevalnega sistema z visoko stopnjo rekuperacije toplote iz odpadnega zraka.</p> <p>Za zmanjšanje porabe sanitarne vode je predlagana menjava vseh preostalih enostopenjskih straniščnih kotličkov v stavbi z dvostopenjskimi. Dvostopenjski kotlički omogočajo nastavitev porabe vode glede na potrebo in s tem zmanjšujejo porabo vode v stanovanjih.</p>



	Poleg naštetih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luči in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.
--	--

3.5.4 OŠ Lokavec

Objekt leži v kraju Lokavec, v občini Sv. Ana v Slov. Goricah. Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt ima izdelano energetska izkaznico. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.

Objekt 59 v katerem se nahaja podružnična osnovna šole Lokavec, je klasične gradnje s polno opeko iz leta 1875. Leta 2014 se je izvedla energetska sanacija celotne stavbe, zato ni predvidenih večjih investicijskih ukrepov. Prvi pouk se je vršil v občini Lokavec leta 1890 v hiši številka 19. Takrat je učiteljeval gospod Čenčar, ki je prejemal za svoje poučevanje nagrado ali povračilo za svoje delo neposredno od občanov. Leta 1852 mu je sledil Jožef Puntigam, ki je poučeval v svoji lastni hiši. Leta 1863 je kupila občina Lokavec posestvo v Lokavcu številka 9 ter preuredila stanovanjsko hišo v šolo.

Temelji sodobne šole pri Sveti Ani nasploh so bili postavljeni v šolskem obdobju 1970/71. Število otrok na takratni centralni šoli, k njej pa, kot že rečeno, je bila priključena še podružnica Lokavec, je naraščalo, v Lokavcu pa beležimo gibanja, ki se ohranjajo na meji vse do danes. S priključitvijo lenarških vrtcev k šoli, in sicer vrtca Sveta Ana in vrtca Lokavec, se je leta 1999 spremenilo ime šole s podružnico v Lokavcu v JVI in VVZ OŠ Sveta Ana, kasneje, leta 2008, pa v Osnovno šolo Sveta Ana.



Slika 7: OŠ Lokavec



PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OSNOVNA ŠOLA LOKAVEC
Naslov	Lokavec 6, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1890
Neto tlorisna površina stavbe	640 m ²
Ogrevana površina	640 m ²
Številka parcele	64/14
Številka objekta	59
Lastnik objekta	Občina Sveta Ana
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	18.810,67
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	2.952,02
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	53.502,93
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	3.248,64
Specifična raba EE (kWh/m ²)	29,39
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	83,60
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se trenutno ogreva preko lastnega kotla na ekstra lahko kurilno olje, ki je dotrajan. Ogrevanje stavbe je izvedeno z radiatorji v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C. Vgrajeni so radiatorji s termostatskimi regulacijskimi ventili. Dnevni režimi ogrevanja se uravnavajo s časovno regulacijo glede na zasedenost stavbe.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo centralno z bojlerjem, ki je intergriran v kotel na ELKO in poddimenzioniran ta potrebe objekta.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Na objektu je bila v letu 2014 izvedena gradbena energetska sanacija (izolacija ovoja in menjava stavbnega pohištva).
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke s klasičnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	V prostorih stavbe je izvedeno naravno prezračevanje.
Raba energije	ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko



	<p>merilnika in se porablja za razsvetljavo, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike.</p> <p>Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu.</p> <p>Električno energijo v stavbi uporabljajo za:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljavo; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	<p>Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.</p>
Posebni robni pogoji in predlogi	<p>Šibka točka stavbe je obstoječi ogrevalni sistem, saj se trenutno ogreva preko kurilnega olja, ki je eden dražjih energentov na trgu, sistem pa je dotrajan</p> <p>Za ogrevanje in pripravo tople sanitarne vode se predlaga vgradnja toplotne črpalke.</p> <p>Predlagana je menjava vseh svetil z novimi LED svetili.</p> <p>Poleg naštetih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luči in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.</p>

3.5.5 Občinska stavba

Objekt leži v kraju Lokavec, v občini Sv. Ana v Slov. Goricah. Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt ima izdelano energetska izkaznico. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.

Objekt 59 v katerem se nahaja podružnična osnovna šole Lokavec, je klasične gradnje s polno opeko iz leta 1875. Leta 2014 se je izvedla energetska sanacija celotne stavbe, zato ni predvidenih večjih investicijskih ukrepov.



Prvi pouk se je vršil v občini Lokavec leta 1890 v hiši številka 19. Takrat je učiteljeval gospod Čenčar, ki je prejemal za svoje poučevanje nagrado ali povračilo za svoje delo neposredno od občanov. Leta 1852 mu je sledil Jožef Puntigam, ki je poučeval v svoji lastni hiši. Leta 1863 je kupila občina Lokavec posestvo v Lokavcu številka 9 ter preuredila stanovanjsko hišo v šolo.

Temelji sodobne šole pri Sveti Ani nasploh so bili postavljeni v šolskem obdobju 1970/71. Število otrok na takratni centralni šoli, k njej pa, kot že rečeno, je bila priključena še podružnica Lokavec, je naraščalo, v Lokavcu pa beležimo gibanja, ki se ohranjajo na meji vse do danes. S priključitvijo lenarških vrtcev k šoli, in sicer vrtca Sveta Ana in vrtca Lokavec, se je leta 1999 spremenilo ime šole s podružnico v Lokavcu v JVI in VVZ OŠ Sveta Ana, kasneje, leta 2008, pa v Osnovno šolo Sveta Ana.



Slika 8: Občinska stavba

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OBČINSKA STAVBA SVETA ANA
Naslov	Sv. Ana v Slovenskih goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Namen objekta	1220101 - Poslovni prostori javne uprave
Leto izgradnje	1990
Neto tlorisna površina stavbe	521 m ²
Ogrevana površina	521 m ²
Številka parcele	58/4
Številka objekta	120
Lastnik objekta	Občina Sveta Ana
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	15.177,00



Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	1.948,07
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	42.368,29
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	3.992,89
Specifična raba EE (kWh/m ²)	29,13
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	81,32
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva preko lastne kotlovnice na ekstra lahko kurilno olje (ELKO), ki je eden dražjih energentov na trgu. Kotel z nazivno toplotno močjo 60 kW. Ogrevanje stavbe je izvedeno z radiatorji v dvocevnem sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C brez termostatskih ventilov
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Topla sanitarna voda se pripravlja lokalno z električno energijo.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Zunanji zidovi so klasične opečne gradnje. Na S delu stavbe so zunanji zidovi toplotno izolirani s cca. 5 cm toplotne izolacije, preostali del pa je še vedno neizoliran. Vsa okna so že bila zamenjana v letu 2007. Plošča proti podstrešju je brez ustrezne toplotno zaščite. Strešna kritina ne predstavlja problemov z zamakanjem.
Razsvetljava	Razsvetljava je izvedena s svetilkami s fluorescentnimi, ter varčnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	V stavbi ni izvedenega centralnega prezračevalnega sistema, klimatizacija je izvedena lokalno s split klimatskimi napravami, ki so nameščene v prostorih, kjer je to potrebno.
Raba energije	ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljava, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljava;



	<p>✓ pisarniško opremo;</p> <p>✓ tehnične aparate in naprave;</p> <p>✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).</p>
Izkušnje uporabnika stavbe	<p>Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.</p>
Posebni robni pogoji in predlogi	<p>Stavba 120 v kateri se nahajajo prostori občine Sv. Ana, je klasične opečne gradnje. Zunanji zidovi so brez ustrezne toplotne zaščite, razen na S delu stavbe, kjer so zunanji zidovi toplotno zaščiteni s cca. 5 cm toplotne izolacije. Predlagana je namestitev dodatnega sloja toplotne izolacije na celoten ovoj stavbe, debeline 10 - 15 cm. Ukrep je smiseln tako z vidika zaščite stavbe pred zunanjimi vplivi, kot tudi zaradi zmanjševanja porabe toplotne energije za ogrevanje prostorov.</p> <p>Plošča proti podstrešju je brez ustrezne toplotne izolacije. Za zmanjšanje porabe toplotne energije je predlagana namestitev mehke toplotne izolacije na celotno ploščo proti podstrešju debeline cca. 20 - 30 cm.</p> <p>Z izdelavo učinkovite zaščite ovoja stavbe ter plošče proti podstrešju, se bodo zmanjšali toplotni mostovi, hkrati pa se bo povečala zrakotesnost stavbe. Predlagana je menjava vseh preostalih klasičnih radiatorskih ventilov s termostatskimi ventili in pripadajočo termostatsko glavo, ter hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema.</p> <p>Ogrevalni sistem s kotlom na ekstra lahko kurilno olje (ELKO) je smiselno zamenjati z novejšim učinkovitejšim ogrevalnim sistemom.</p> <p>Poleg naštetih večjih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luči in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.</p>



3.6 TEMELJNI RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- celovita energetska prenova stavb v lasti in rabi Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana,
- prijava na javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letu 2021,
- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij,
- implementacija Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov,
- implementacija Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (NSRO),
- implementacija Državnega razvojnega programa (DRP),
- implementacija Strategije razvoja Slovenije (SRS),
- implementacija Akcijskega načrta za energetske učinkovitost (AN-URE 2020).

S celovito energetske prenovalne javnih objektov bodo občine sledile smernicam evropske in slovenske zakonodaje na področju energetske učinkovitosti javnih stavb. Zmanjševanje stroškov za ogrevanje objektov ter zelena energija sta temeljni poglavji energetske politike EU. Sta skladni s cilji državne in občinske strategije na področju energetike zasebnih in javnih stavb.

Glavni razlogi za investicijsko namero izhajajo iz zgoraj navedenih obstoječih stanj objektov. Objekti so z vidika energetske učinkovitosti v slabem stanju, posledično so slabi tudi delovni in bivalni pogoji v objektih.

Z izvedbo nameravane investicije bo zagotovljeno:

- višje bivalno in delovno ugodje za vse uporabnike objektov (zaposleni, učenci, otroci, ostali uporabniki objektov);
- povečanje energetske učinkovitosti objektov, kar pomeni:
 - znižanje transmisijskih izgub skozi zunanje stene objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije zunanjih sten),
 - znižanje transmisijskih izgub skozi strehe objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije proti strehi),
 - znižanje transmisijskih izgub skozi stavbno pohištvo objektov (kjer so predvideni ukrepi zamenjave zunanjega stavbnega pohištva),
 - z namestitvijo termostatskih ventilov na radiatorje bodo optimizirani sistemi ogrevanja v objektih,
 - prenove kotlovnice oziroma vgradnja novih kotlovnice bodo optimizirale proizvodne sisteme toplote, prisoten pa bo tudi prehod na okolju prijazen in cenovno ugodnejši energent, z vzpostavitvijo daljinskega nadzora in upravljanja kotlovnice pa bo zagotovljeno optimalno delovanje le-teh in hitro odpravljanje morebitnih nepravilnosti v delovanju,
- uvedba obnovljivih virov energije v objekte,
- vsi navedeni ukrepi bodo zagotovili nižjo rabo energije glede na obstoječe stanje in
- prihranek pri stroških za energijo.

Obstoječe slabo energetske stanje objektov in energetske naprave v objektih predstavlja prekomerno obremenjevanje okolja z emisijami CO₂ in prašnimi delci ter visoke stroške



obratovanja in vzdrževanja objektov. Poleg tega obstoječe stanje tudi ne zagotavlja optimalnih bivalnih in delovnih pogojev v objektih.

Objekti se ogrevajo s fosilnimi gorivi (ELKO, UNP) in tako niso skladni z zahtevami PURES. Z nameravano energetske prenove objektov bo izpolnjen tudi ta cilj.

Razlog za izvedbo investicijske namere je tudi v odsotnosti ustreznega energetskega upravljanja, kar se prav tako odraža v višjih stroških energije ter stroških vzdrževanja in upravljanja predmetnih energetskega sistemov.



4 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

4.1 PREDMET PROJEKTA Z OPREDELITVIJO VPLIVA NA RAZVOJNE MOŽNOSTI REGIJE

4.1.1 Predmet projekta

Občine so skladno z energetske zakonom naročile in pridobili energetske izkaznice za javne objekte v katerem so bili postavljeni cilji, ki jih bo občina zasledovala na področju energetike. Občina Lenart bo energetske izkaznico za objekt OŠ Voličina še naročila. Nadaljevanje energetske izkaznic bo potekalo v izvedbi razširjenih energetske pregledov javnih objektov, kjer se bodo predvideli vsi končni ukrepi celovite energetske sanacije.

Predmet projekta so operacije celovite energetske prenove stavb v lasti in rabi Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana.

»Operacija« pomeni projekt, pogodbo, ukrep ali skupino projektov, ki jih izberejo organi upravljanja zadevnih programov ali pa se izberejo pod njihovo pristojnostjo. Operacija prispeva k ciljem povezane prednostne naloge ali prednostnih nalog, na katere se nanaša; v okviru finančnih instrumentov operacijo sestavljajo finančni prispevki programa k finančnim instrumentom in nadaljnja finančna podpora navedenih finančnih instrumentov. V primeru uporabe postopka javno-zasebnega partnerstva se v okvir operacije štejejo vse stavbe in ukrepi, ki so predmet pogodbe med javnim in zasebnim partnerjem.

»Celovita energetske prenova« je usklajena izvedba ukrepov učinkovite rabe energije na ovoju stavbe (npr. fasada, streha, tla) in na stavbnih tehničnih sistemih (npr. ogrevanje, prezračevanje, klimatizacija, priprava tople vode) na način, da se, kolikor je to tehnično mogoče, izkoristi ves ekonomsko upravičeni potencial za energetske prenova.

Kot izhodišče za izvedbo projekta smo predvideli Varianto 1 - brez investicije in Varianto 2 - z investicijo.

4.1.2 Namen projekta

Osnovni namen občin je z izvedbo predmeta projekta:

- zmanjšati stroške energentov za ogrevanje javnih objektov,
- izpolnjevanje zavez iz evropske in slovenske zakonodaje,
- uresničevanje ciljev AN-URE 2020.



Osnovni namen investicijskega projekta je implementacija potrebnih ukrepov za celovito energetska sanacijo (investicijski ukrepi) ter vzpostavitev učinkovitega energetskega upravljanja (organizacijski ukrepi) v petih javnih objektih, ki so v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, z namenom funkcionalnega izboljšanja in povečanja energetske učinkovitosti, zmanjšanja stroškov energije in vzdrževanja oz. upravljanja objektov ter zmanjšanja emisij toplogrednih plinov in prašnih delcev.

Glede na to, da izvedba investicijskega projekta prinaša prihranke in številne občine v tujini in Sloveniji za namene energetske sanacije uporabljajo tudi finančne mehanizme, kot je financiranje operacije z doseženimi prihranki, lahko občina, v kolikor so za to izpolnjeni vsi pravno formalni in finančni pogoji (uspešno kandidiranje na javnem razpisu JOB-2021) ter izvedene analize, izvede investicijski projekt po modelu energetskega pogodbeništvu.

V obstoječem dokumentu se tako obravnava tudi izvedba projekta v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu. Zato se bo obstoječi dokument izdelal tudi z namenom, da se oceni možnosti izvedbe investicije po modelu javno-zasebnega partnerstva (model JZP). V okviru projekta so za izboljšanje energetske učinkovitosti posameznih objektov predvideni tako investicijski kot organizacijski ukrepi.

4.2 CILJI INVESTICIJE

Glavni cilj investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito energetska sanirati pet javnih objektov, ki so v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, in sicer s ciljem zmanjšanja porabe energije ter posledično zmanjšanja stalnih obratovalnih stroškov v obravnavanih javnih objektih. S tem se bodo izboljšali tudi sami delovni pogoji za zaposlene, učence, otroke in druge uporabnike objektov.

Cilji investicije so:

- celovita energetska sanacija petih javnih objektov,
- stroške celovite energetske sanacije kriti iz prihrankov, ki bodo doseženi po izvedbi projekta,
- izboljšati energetska učinkovitost stavb, zmanjšati porabo energije in zmanjšati stroške za rabo energije,
- zmanjšati stroške toplotne in električne energije ter tekočega in investicijskega vzdrževanja,
- doseči visoko stopnjo ogrevanja iz obnovljivih virov energije,
- namestiti sodobno opremo za doseganje energetske prihrankov, izboljšati upravljanje in vzdrževanje energetske sistemov na način, da se izboljša energetska učinkovitost ob nižanih vloženi sredstvih,
- zmanjšati vplive na okolje,
- ustvariti ugodnejše življenjsko okolje, izboljšati delovne in bivalne pogoje za uporabnike teh stavb (otroke v vrtcu, šolarje, mlade, odrasle, zaposlene),
- zmanjšati odvisnost od fosilnih goriv,



- uspešna prijava na »Javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letu 2021, 2022, 2023«,
- zagotoviti nemoteno delovanje ogrevalnih in ostalih energetskih sistemov ter s tem toplotno ugodje v kurilni sezoni ter optimirati delovanje hladilnih sistemov,
- zmanjšati emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšanje negativnih vplivov na okolje v mestu in posledično blažitev podnebnih sprememb, podpora prehodu na nizkoogljično gospodarstvo v vseh sektorjih,
- spodbujanje energetske učinkovitosti, pametnega upravljanja z energijo in uporabe obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi, vključno z javnimi stavbami, in stanovanjskem sektorju,
- povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju.

4.3 USKLAJENOST PROJEKTA Z ZAKONODAJO TER RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Projekt »Celovita energetska prenova javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana« je skladen z občinskimi, slovenskimi in EU razvojnimi strategijami in politikami.

4.3.1 Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi

Investicijski projekt je skladen/usklajen z občinskimi razvojnimi potrebami, strategijami, politikami, dokumenti in programi, saj bo vključen v Proračunu Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana za leto 2021 in leto 2022.

Investicijski projekt je skladen/usklajen tudi z razvojnima dokumentoma občine, in sicer z:

- Energetskimi izkaznicami;
- Lokalnim energetskim konceptom, in sicer je skladen z njegovimi usmeritvami in smernicami razvoja energetske učinkovitosti; ter
- Dolgoročnim razvojnim načrtom Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana in sicer je skladen z razvojno vizijo in cilji učinkovite oskrbe in rabe energije.

4.3.2 Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU

V nadaljevanju so navedene z obrazložitvijo:

- **Direktiva o energetske učinkovitosti (2012/27/EU)**
 - Na podlagi 5. člena te direktive se morajo od 1. januarja 2014 naprej letno prenoviti 3% skupne tlorisne površine stavb v lasti države in rabi oseb ožjega javnega sektorja, pri čemer direktiva hkrati določa, da morajo države članice



spodbujati javne organe, da v skladu s svojimi pristojnostmi in upravnimi strukturami za financiranje prenov in izvajanje načrtov za dolgoročno ohranitev ali izboljšanje energetske učinkovitosti po potrebi uporabijo podjetja za energetske storitve in pogodbeno zagotavljanje prihranka energije (tj. energetske pogodbeništvu);

- Države članice so na podlagi 18. in 19. člena te direktive zavezani k spodbujanju energetskega pogodbeništvu.

- **Direktiva 2010/31/EU**

- Upošteva cilje »20-20-20 do 2020« evropske podnebno-energetske politike, pri stavbah zahteva znaten prispevek k 20% zmanjšanju emisij CO₂, k 20% povečanju energijske učinkovitosti (URE) in k 20% deležu obnovljivih virov energije (OVE) v primarni energijski bilanci. Skladno s to direktivo se zahtevajo ukrepi za povečanje števila stavb, ki ne izpolnjujejo samo sedanjih minimalnih zahtev glede energetske učinkovitosti, ampak so tudi bolj energetske učinkovite, s čimer bi se zmanjšala poraba energije in emisije ogljikovega dioksida.

Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15; EZ-1)

- Na podlagi 20. člena tega zakona, ki opredeljuje energetske politiko države, se vzpostavlja podlaga za sprejem strateških dokumentov dolgoročnega načrtovanja. Pri tem je določen tudi, da je izvajanje ukrepov za doseganje ciljev v splošnem gospodarskem interesu države, pri čemer se mednje štejejo tudi ukrepi izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništvu);
- 23., 24., 26., 27. in 28. člen podajajo zakonsko podlago za izdajo Energetskega koncepta Slovenije, Državnega razvojnega energetskega načrta ter akcijskih načrtov, ki predstavljajo predpise, izdane na podlagi zakona in ki predvidevajo energetske pogodbeništvu, kot enega izmed ukrepov za doseganje ciljev.

- **Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb energetske prenove stavb, oktober 2015**

- Energetske pogodbeništvu je predstavljeno in obravnavano kot eden izmed instrumentov oziroma ukrepov energetske prenove stavb.

- **Akcijski načrt za energetske učinkovitost za obdobje 2014 – 2020 (AN-URE 2020)**

- V okviru predmetnega akcijskega načrta si je Slovenija zastavila nacionalni cilj izboljšanja energetske učinkovitosti energije za 20% do leta 2020. Ta cilj je, da raba primarne energije v letu 2020 ne bo preseгла 7,125 mio, tj. 82,86 TWh. Slednje pomeni, da se glede na leto 2012 ne bo povečala za več kot 2%.
- Akcijski načrt poudarja, da obstoječi stavbni fond predstavlja sektor z največjim potencialom za doseganje prihrankov energije. Za doseganje cilja bo potrebno do leta 2020 četrtno energetske obnoviti, kar predstavlja okrog 22 mio m² stavbnih površin. S tem se bo raba energije v stavbah zmanjšala skoraj za 10%.
- Kot enega od horizontalnih ukrepov predvideva energetske pogodbeništvu.



- **Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2021 – 2027**
 - V okviru predmetnega programa se je Slovenija zavezala, da bo v okviru prednostnih naložb podprla projekte energetske sanacije stavb javnega sektorja, ki se bodo izvajali v okviru energetskega pogodbeništva, kot nove oblike izvajanja in financiranja energetske sanacije stavb;
 - Podana je zaveza k podpori energetske obnove stavb javnega sektorja, ki so v lasti in uporabi neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov ter lokalnih samoupravnih skupnosti, kar vključuje rabo obnovljivih virov energije in ukrepe energetske sanacije celotnih stavb.

- **Operativni program ukrepov zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2025**
 - Predvideva zagon mehanizma energetskega pogodbeništva, kot vzvod za odpravo finančnih neučinkovitosti in izboljšanje razmerja med vrednostjo subvencije in spodbujeno investicijo v javnem sektorju.

- **Zakon o ratifikaciji Pogodbe o energetske listini, Protokola k energetske listini o energetske učinkovitosti in s tem povezanimi okoljskimi vidiki in sklepov v zvezi s pogodbo o energetske listini (MPOEL)**
 - Določbe 6. člena zavezujejo k uvajanju novih pristopov in metod za financiranje naložb v energetske učinkovitost in varstvo okolja, ki je povezano z energetiko, kot so dogovori o skupnih vlaganjih med uporabniki energije in zunanjimi investitorji;
 - Določbe 8. člena zavezujejo k razvoju in spodbujanju zasebne pobude in gospodarskega sodelovanja, vključno s skupnimi vlaganji ter spodbujanju inovativnih pristopov pri vlaganjih in izboljšavah energetske učinkovitosti, kot sta financiranje s strani tretjih in sofinanciranje.

S cilji, h katerim stremi projekt in jih bo z realizacijo tudi dosegel, investicija sovpada z razvojnimi možnostmi in strategijami.



5 IZBRANA VARIANTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI

V **Dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP)** smo primerjali varianto »brez« in varianto »z« investicijo.

V dokumentu obravnavamo dve osnovni varianti:

- Varianta 1: »**brez**« investicije,
- Varianta 2: »z« investicijo

Varianto 2 nadalje obravnavamo v dveh scenarijih:

- Varianta 2a: občina projekt izvede na **klasičen javno naročniški način**.
- Varianta 2b: občina projekt izvede **po principu javno zasebnega partnerstva** z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov.

Izbor v DIIP-u je bil, da Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana izvedbo energetske sanacije izvedejo po modelu javno-zasebnega partnerstva s pogodbenim zagotavljanjem prihrankov, saj se ta način izvedbe izkazuje kot ekonomsko najbolj upravičen. S tem modelom občina tudi vsa tehnična in finančna tveganja, povezana z doseganjem prihranka pri rabi energije, prenese na izbranega zasebnega partnerja. Iz finančne analize izhaja, da so izpolnjeni vsi finančni pogoji za izvedbo projekta po modelu energetskega pogodbeništvu in sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

V **Predinvesticijski zasnovi (PIZ)** smo nadalje primerjali 3 Variante in jih ustrezno točkovali v skladu z določenimi merili.

Varianta 0 »brez investicije«.

Varianta 1 »z« investicijo po modelu JZP, kjer zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije

Varianta 2 - »z« investicijo po modelu JZP, kjer zasebni partner dosega 7% donosnost na vloženi kapital

Varianta 2 je varianta, ki zahteva, tolikšno soudeležbo zasebnega partnerja, da znaša donos kapitala zasebnega partnerja 7% na letnem nivoju. Pri tej varianti zasebni partner financira toliko, da dosega 7% donos na vloženi kapital. Varianta je prikazana kot referenčna varianta v skladu Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),

Glede na kriterije in uteži je varianta 0 zbrala 25,00 točk, varianta 1 je zbrala 85 točk, varianta 2 je zbrala 62,5 točk. Najugodnejše je varianta 1 - z investicijo po modelu JZP, kjer zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije »IZBRANA VARIANTA«.



IZBRANA VARIANTA:

- Varianta »z« investicijo **po principu javno-zasebnega partnerstva** z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov, kjer zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije.

5.1 PROJEKT CEO JZP, KJER ZASEBNI PARTNER FINANCIRA VSAJ 50,01% UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJE

Projekt CEO JZP »z« investicijo predvideva energetska sanacijo petih javnih objektov, ki so v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu JZP, tako da investicijo financirajo tako občine, kot tudi zasebni partner. Investicija se bo tako izvajala v okviru javno-zasebnega partnerstva, v katerem bo zasebni partner financiral vsaj 50,01 % upravičenih stroškov investicije, javni partner pa skupaj s pridobljenimi EU sredstvi do 49,99 % upravičenih stroškov investicije.

V primeru variante javno-zasebnega partnerstva bo zasebni partner zgradil in postal lastnik »vlaganj v nepremičnine« do konca dogovorjenega obdobja najema. Po pretečenem obdobju pa občina brezplačno prevzame »vlaganja v nepremičnine«. V omenjenem obdobju občine zasebnemu partnerju plačujejo storitve, medtem ko zasebni partner skrbi za investicijsko vzdrževanje ukrepov oz. vlaganj v nepremičnino.

Investicija zasebnega partnerja bo zajemala:

- projektiranje - delno (izdelava projektne dokumentacije, PZI in PID),
- projektantski nadzor in nadzor na ZGO,
- izvedbo del (gradbeni in tehnološki ukrepi),
- vzdrževanje izvedenih energetskih ukrepov.
- energetska upravljanje.

Občine bodo zagotovile kadre za koordinacijo ter po potrebi razpoložljive kapacitete za potrebe nadzora nad projektom. Vrednost celotnih del je po stalnih / tekočih cenah ocenjena na 1.751.661,96 EUR brez DDV oz. na 2.137.027,59 EUR z DDV, investicija pa se bo izvedla v letu 2022.



5.2 OPREDELITEV OSNOVNIH TEHNIČNO-TEHNOLOŠKIH REŠITEV V OKVIRU OPERACIJE ZA PROJEKT CEO JZP

5.2.1 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ PODLEHNIK za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (3 kalorimetri in odštevalni elektro števec) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta. Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
NE	Izolacija fasade	
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
DA	Izolacija podstrešja	Demontaža stropov iz ladijskega poda, izvedba izolacije stropov proti strehi z mineralno volno debeline 20cm, izvedba knauf oz.armstrong spuščene stropa. Količina ca. 300 m ² .
NE	Zamenjava kritine	
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda (moči 120 kW)	Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici (po potrebi). Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 120 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izvedbo geosond in cevni povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in pripravo sanitarne vode. Prenova sistema priprave STV. Velikost predpripravljene tople vode se predvidi glede na odjem sanitarne vode. Tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja. Sistem TČ vključuje tudi sistem CNS za optimalno obratovanje vseh sistemov v objektu. Novejši oljni kotel se ohrani z namenom hladne rezerve.
DA	Termostatski ventili	Demontaža obstoječih radiatorskih ventilov. Montaža novih prednastavljivih termostatskih ventilov (cca. 65 kom) s termostatskimi glavami za javne prostore. Hidravlično uravnoteženje vej. Praznjenje in polnjenje radiatorjev z odzračevanjem.



DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja. Priklop na CNS.
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave je izvedena z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami 578 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami 69 kom. V Telovadnici se obstoječi reflektorji zamenjajo z novimi dvoranskimi LED svetili 40 kom. - Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.

5.2.2 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VOLIČINA za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (3 kalorimetre in odštevalni elektro števec) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
DA	Izolacija fasade	- priprava gradbišča, razlagalne table - rušitve in demontaže s fasade (napušči, nadstreški, table, vertikalni odtočniki, strelovodi, ...) - dobava in izdelava fasade po sistemu EPS-F v debelini 16 cm ($L = 0,039 \text{ W/mK}$) - tankoslojni omet - špalete obdelane v ravnini - dobava in montaža novih zunanjih polic - postavitev odra - čiščenje in struganje - izvedba oz popravilo lesenega napušča in kleparska dela (žlebovi, zaključki, odtočniki itd) - prilagoditev meteorne kanalizacije in ponovna montaža demontiranih stvari na fasado - odstranitev obstoječih tlakov (razen kjer so betonske in asfaltne površine)



		<ul style="list-style-type: none"> - dobava in vgradnja hidroizolacije in toplotne izolacije po sistemu XPS - postavitve zunanjih tlakov, kot obstoječe - fasada nad terenom 780 m², izolacija pod terenom cca 40 m²
DA	Zamenjava stavbnega pohištva	<ul style="list-style-type: none"> - demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega PVC stavbnega pohištva z izolativnostjo $U_w < 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ - dobava in montaža zunanjih senčil krpan na ročni pogon v telovadnici na elektromotorni pogon, skladno z zahtevami PURES - dobava in montaža notranjih polic - popravilo notranjih špalet - cca 210 m² stavbnega pohištva in 140 m² zunanjih senčil
NE	Izolacija podstrešja	-
NE	Zamenjava kritine	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda (moči 100kW)	Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici, izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 100 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izdelavo geotermalnega polja geosond in cevnih povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje. Sistem TČ vključuje tudi nov sistem priprave STV - sanitarne tople vode z vgradnjo 1000 litrskega bojlerja, ki bo pokrival potrebe kuhinje in športne dvorane.
DA	Termostatski ventili	Montaža novih prednastavljivih termostatskih ventilov, kjer jih ni in zamenjava starejših, ki ne omogočajo nastavitve pretokov (cca. 25 kom klasičnih in 50 kom na obstoječih ventilskih radiatorjih) s termostatskimi glavami za javne prostore. Hidravlično uravnoteženje vej. Praznjenje in polnjenje radiatorjev z odzračevanjem.
DA	Hidravlično uravnoteženje	<ul style="list-style-type: none"> - Izvedba novega razdelilnika v kotlovnici z vsemi potrebnimi elementi (5 ogrevalnih vej in 1x cirkulacija) - temperaturna tipala in merilniki toplote). - Prenova toplotne podpostaje v športni dvorani vključno s cevno instalacijo za STV iz kotlovnice in novim dovodom hladne vode na klimat. - Praznjenje in polnjenje sistema z pripravljeno kotlovsko vodo.



DA	Sanacija razsvetljave	<p>- Prenova razsvetljave v OŠ in vrtcu je izvedena z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami ca 636 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami ca 165 kom. Prenova razsvetljave v športni dvorani se izvede z zamenjavo 30 400 W halogenskih reflektorjev s 30 asimetričnimi LED reflektorji max moči 160 W</p> <p>- Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.</p>
DA	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	<p>Ukrep zamenjave prezračevalne naprave v športni dvorani in uvedba ukrepa pasivnega pohlajevanja v športni dvorani.</p> <p>Zamenjava klimata v športni dvorani, izvedba povezav na toplotno podpostajo ter vzpostavitev sistema pasivnega pohlajevanja prezračevanih prostorov športne dvorane</p>



5.2.3 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ SVETA ANA za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (2 kalorimetra in odštevalni števec EE) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta. Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
NE	Izolacija fasade	
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
NE	Izolacija podstrešja	
NE	Zamenjava kritine	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda 92 kW ter prenova sistema priprave STV	"Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici (po potrebi). Oljni kotel se ohrani za hladno rezervo. Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 92 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izvedbo geosond in cevni povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in pripravo sanitarne vode. Prenova sistema priprave STV. Velikost predpripravljene tople vode se predvidi glede na odjem sanitarne vode. Tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja, "
DA	Termostatski ventili	Montaža novih prednastavljivih termostatskih ventilov, kjer jih ni in zamenjava starejših, ki ne omogočajo nastavitve pretokov (cca. 25 kom) s termostatskimi glavami za javne prostore. Hidravlično uravnoteženje vej. Praznjenje in polnjenje radiatorjev z odzračevanjem. Zamenjava 6 dotrajanih radiatorjev v 3 učilnicah starega dela.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Prenova razdelilca v kotlovnici, hidravlično uravnoteženje- - zamenjava obstoječega razdelilnika z vsemi potrebnimi elementi in elektroinstalacijskimi deli



		- Praznjenje in polnjenje sistema z pripravljeno kotlovsko vodo. - Priklop na CNS."
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave v OŠ in vrtcu je izvedena z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami ca 528 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami ca 307 kom. Prenova razsvetljave v športni dvorani se izvede z zamenjavo 20 400 W halogenskih reflektorjev s20 asimetričnimi LED reflektorji max moči 160 W - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
DA	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	Ukrep uvedba ukrepa pasivnega pohlajevanja v športni dvorani in posodobitev regulacije klimata v telovadnici. Prilagoditev klimatov na nov ogrevalni vir, posodobitev regulacije in vzpostavitev pasivnega hlajenja na klimatu za telovadnico.

5.2.4 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ LOKAVEC za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (2 kalorimetra in odštevalni števec EE) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
NE	Izolacija fasade	
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
NE	Izolacija podstrešja	
NE	Zamenjava kritine	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda 32 kW	"Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 32 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo



	ter prenova sistema priprave STV	hidravlično in varnostno opremo, izvedbo geosond in cevnih povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in pripravo sanitarne vode. Prenova sistema priprave STV. Velikost predpripravljene tople vode se predvidi glede na odjem sanitarne vode. Tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja, "
DA	Termostatski ventili	Vgradnja manjkajočih termostatskih ventilov.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Prenova razdelilca v kotlovnici in hidravlično uravnoteženje.
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave v OŠ in vrtcu je izvedena z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami ca 21 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami ca 81 kom. Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
NE	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	

5.2.5 Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKA STAVBA za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (1 kalorimetra in odštevalni števec EE) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
DA	Izolacija fasade	Ukrep zajema: - priprava gradbišča, razlagalne table - rušitve in demontaže s fasade (nadstreški, table, vertikalni odtočniki, strelovodi, ...) - dobava in izdelava fasade po sistemu EPS-F v debelini skladno z zahtevami PURES - tankoslojni omet - špalete obdelane v ravnini - dobava in montaža novih zunanjih polic



		<ul style="list-style-type: none"> - postavitve odra - čiščenje in struganje - izravnava - morebitna prilagoditev in ponovna montaža demontiranih stvari na fasado
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
DA	Izolacija podstrešja	<p>Toplotna izolacija stropa proti podstrešju</p> <p>Ukrep zajema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobava in montaža parne zapore - dobava in montaža mineralne volne debeline skladno z zahtevami PURES - dobava in montaža paropropustne folije - izdelava nujnih servisnih poti iz OSB plošč <p>Toplotna izolacija stene proti podstrešju</p> <p>Ukrep zajema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobava in montaža plošč mineralne volne debeline skladno z zahtevami PURES
DA	Zamenjava kritine	<p>Ukrep zajema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odstranitev obstoječe kritine in lat, deskanje in izvedba sekundarne kritine - dobava in vgradnja opečnate strešne kritine bobrovec - izdelava vseh zaključkov in obrob
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda (moč 20 kW)	"Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 20 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izvedbo geosond in cevni povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in pripravo sanitarne vode. Prenova sistema priprave STV. Velikost predpripravljene tople vode se predvidi glede na odjem sanitarne vode. Tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja."
DA	Termostatski ventili	Vgradnja manjkajočih termostatskih ventilov.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Prenova razdelilca v kotlovnici in hidravlično uravnoteženje
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave v objektu občine se izvede z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami ca 83 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami ca 69 kom. Zamenjava je izvedena po principu ena za ena,



		vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
NE	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	



5.3 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

TABELA 1: PORABA ENERGIJE PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI PRENOVI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V kWh

Oš Podlehnik

EMISIJE CO ₂ , PRIMARNA ENERGIJA			OBSTOJEČE			PO PRENOVI			LETNI PRIHRANEK		
Energent	Faktor pretvorbe spec. emisije CO ₂ (kg/kWh)	Faktor pretvorbe letna primarna energija (1)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA (kWh)	PRIHRANEK EMISIJ CO ₂ (kg)	PRIMARNA ENERGIJA (kWh)
Elektrika	0,490	2,5	98.273,00	48.153,77	245.682,50	119.818,78	58.711,20	299.546,96	21.545,78	10.557,43	53.864,46
UNP	0,215	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ELKO	0,270	1,1	248.611,88	67.125,21	273.473,06	4.623,96	1.248,47	5.086,35	243.987,92	65.876,74	268.386,71
SKUPAJ			346.884,88	115.278,98	519.155,56	124.442,74	59.959,67	304.633,31	222.442,14	55.319,310	214.522,25

Oš Voličina

EMISIJE CO ₂ , PRIMARNA ENERGIJA			OBSTOJEČE			PO PRENOVI			LETNI PRIHRANEK		
Energent	Faktor pretvorbe spec. emisije CO ₂ (kg/kWh)	Faktor pretvorbe letna primarna energija (1)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA (kWh)	PRIHRANEK EMISIJ CO ₂ (kg)	PRIMARNA ENERGIJA (kWh)
Elektrika	0,490	2,5	94.455,00	46.282,95	236.137,50	108.996,28	53.408,18	272.490,71	14.541,28	7.125,23	36.353,21
UNP	0,215	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ELKO	0,270	1,1	250.620,20	67.667,45	275.682,22	-	-	-	250.620,20	67.667,45	275.682,22
SKUPAJ			345.075,20	113.950,40	511.819,72	108.996,28	53.408,18	272.490,71	236.078,92	60.542,22	239.329,01



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

OŠ Sveta
Ana

EMISIJE CO2, PRIMARNA ENERGIJA			OBSTOJEČE			PO PRENOVI			LETNI PRIHRANEK		
Energent	Faktor pretvorbe spec. emisije CO2 (kg/kWh)	Faktor pretvorbe letna primarna energija (1)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO2 (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO2 (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA (kWh)	PRIHRANEK EMISIJ CO2 (kg)	PRIMARNA ENERGIJA (kWh)
Elektrika	0,490	2,5	120.472,00	59.031,28	301.180,00	101.840,31	49.901,75	254.600,77	18.631,69	9.129,53	46.579,23
UNP	0,215	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ELKO	0,270	1,1	113.477,90	30.639,03	124.825,69	3.769,50	1.017,77	4.146,45	109.708,40	29.621,26	120.679,24
SKUPAJ			233.949,90	89.670,31	426.005,69	105.609,81	50.919,52	258.747,22	128.340,09	38.750,79	167.258,47

OŠ Lokavec

EMISIJE CO2, PRIMARNA ENERGIJA			OBSTOJEČE			PO PRENOVI			LETNI PRIHRANEK		
Energent	Faktor pretvorbe spec. emisije CO2 (kg/kWh)	Faktor pretvorbe letna primarna energija (1)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO2 (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO2 (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA (kWh)	PRIHRANEK EMISIJ CO2 (kg)	PRIMARNA ENERGIJA (kWh)
Elektrika	0,490	2,5	18.810,67	9.217,23	47.026,67	26.612,44	13.040,09	66.531,09	7.801,77	3.822,86	19.504,42
UNP	0,215	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ELKO	0,270	1,1	50.169,60	13.545,79	55.186,56	-	-	-	50.169,60	13.545,79	55.186,56
SKUPAJ			68.980,27	22.763,02	102.213,23	26.612,44	13.040,09	66.531,09	42.367,83	9.722,93	35.682,14

Občinska
stavba



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

EMISIJE CO ₂ , PRIMARNA ENERGIJA			OBSTOJEČE			PO PRENOVI			LETNI PRIHRANEK		
Energent	Faktor pretvorbe spec. emisije CO ₂ (kg/kWh)	Faktor pretvorbe letna primarna energija (1)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA (kWh)	PRIHRANEK EMISIJ CO ₂ (kg)	PRIMARNA ENERGIJA (kWh)
Elektrika	0,490	2,5	15.177,00	7.436,73	37.942,50	20.498,78	10.044,40	51.246,95	5.321,78	2.607,67	13.304,45
UNP	0,215	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ELKO	0,270	1,1	42.368,29	11.439,44	46.605,12	-	-	-	42.368,29	11.439,44	46.605,12
SKUPAJ			57.545,29	18.876,17	84.547,62	20.498,78	10.044,40	51.246,95	37.046,51	8.831,77	33.300,67

PORABA ENERGIJE ZA CELOTEN PROJEKT

EMISIJE CO ₂ , PRIMARNA ENERGIJA			OBSTOJEČE			PO PRENOVI			LETNI PRIHRANEK		
Energent	Faktor pretvorbe spec. emisije CO ₂ (kg/kWh)	Faktor pretvorbe letna primarna energija (1)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA toplota + elektrika (kWh)	Emisije CO ₂ (toplota + elektrika) (kg)	Letna primarna energija (kWh)	DOVEDENA ENERGIJA (kWh)	PRIHRANEK EMISIJ CO ₂ (kg)	PRIMARNA ENERGIJA (kWh)
SKUPAJ			1.052.435,54	360.538,88	1.643.741,82	386.160,05	187.371,86	953.649,28	666.275,49	173.167,02	690.092,54

Poraba toplote pred in po energetski prenovi je izračunana glede na 3-letno povprečje rabe energenta in normirana na temperaturne primanjkljaje.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 2: PORABA ENERGIJE PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI PRENOVI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V EUR BREZ DDV

Objekt	Poraba energije PRED izvedbo ukrepov URE			Poraba energije PO izvedbi ukrepov URE			Potencialni prihranki		
	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj
Podlehnik: OŠ Podlehnik	22.375,07	11.144,88	33.519,95	6.824,38	6.981,01	13.805,38	15.550,69	4.163,87	19.714,56
Lenart: OŠ Voličina	21.302,72	14.326,58	35.629,30	5.783,37	8.557,60	14.340,97	15.519,34	5.768,98	21.288,33
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana	11.513,01	12.996,40	24.509,41	3.786,73	7.605,43	11.392,16	7.726,28	5.390,97	13.117,25
Sv. Ana: OŠ Lokavec	4.815,26	2.952,02	7.767,28	1.509,82	2.022,37	3.532,19	3.305,44	929,65	4.235,10
Sv. Ana: Občinska stavba	3.813,15	1.948,07	5.761,22	986,64	1.479,86	2.466,51	2.826,50	468,21	3.294,71
SKUPAJ	63.819,21	43.367,95	107.187,16	18.890,95	26.646,26	45.537,21	44.928,26	16.721,69	61.649,95

Objekt	Dodatni normalizirani prihranki			SKUPAJ POTENCIALNI PRIHRANKI		
	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj
Podlehnik: OŠ Podlehnik	-	3.874,80	3.874,80	15.550,69	8.038,67	23.589,37
Lenart: OŠ Voličina	4.442,83	5.635,06	10.077,89	19.962,18	11.404,04	31.366,22
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana	-	4.324,87	4.324,87	7.726,28	9.715,83	17.442,11
Sv. Ana: OŠ Lokavec	-	851,23	851,23	3.305,44	1.780,88	5.086,32
Sv. Ana: Občinska stavba	-	534,09	534,09	2.826,50	1.002,30	3.828,80
SKUPAJ	4.442,83	15.220,04	19.662,88	49.371,09	31.941,73	81.312,83

TABELA 3: ENERGETSKO ŠTEVILO PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI SANACIJI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V kWh/m²

Objekt	Ogrevana površina (m ²)	Energetsko število PRED sanaciji			Energetsko število PO sanaciji		
		Ogrevanje	El.energija	skupaj	Ogrevanje	El.energija	skupaj
Podlehnik: OŠ Podlehnik	3.763	66,07	26,12	92,18	16,71	16,36	33,07
Lenart: OŠ Voličina	3.180	78,81	29,70	108,51	16,53	17,74	34,28
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana	3.281	38,99	36,72	75,71	10,70	21,49	32,19
Sv. Ana: OŠ Lokavec	640	83,60	29,39	112,99	21,45	20,14	41,58
Sv. Ana: Občinska stavba	521	81,32	29,13	110,45	17,22	22,13	39,35

Projekt je opredeljen kot celovita energetska sanacija petih javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana z vzpostavitvijo sistema energetskega upravljanja obravnavanih objektov v prihodnje. Poseg v prostor je opredeljen kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, ki zajemajo rekonstrukcijo (izvedbo gradbenih ukrepov/ukrepi gradbene sanacije) in tehnološko posodobitev (tehnološki investicijski ukrepi) obstoječih objektov. Poleg investicijskih ukrepov pa so predvideni tudi ukrepi uvedbe sistema energetskega upravljanja ter organizacijski in drugi ukrepi v smislu izvajanja energetskega upravljanja objektov. Osnovna namenska raba prostora in objektov se po izvedbi projekta ne spreminja. Izboljšuje se le energetska učinkovitost obstoječih objektov. Za izvedbo investicijskega projekta ni potrebna pridobitev gradbenega dovoljenja.



6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

6.1 NAVEDBA IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI PROJEKTA

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta celovite energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana.

Ocena vrednosti investicijskega projekta temelji na sledečih predpostavkah:

- stroški gradnje in nakupa opreme, tj. stroški izvedbe investicijskih in organizacijskih ukrepov v okviru energetske sanacije javnih objektov, so ocenjeni na podlagi preliminarnih energetskih pregledov, energetskih izkaznic objektov in izkustvenih ocen na podlagi že izvedenih preteklih projektov;
- stroški storitev zunanjih izvajalcev, in sicer:
 - nakupa opreme;
 - stroški izdelave investicijske in projektne dokumentacije so ocenjeni na podlagi že prejetih in potrjenih ponudb ter izkustvenih ocen;
- v izračunu je upoštevan in posebej prikazan DDV za vsa dela, ki so predmet obdavčitve v skladu z veljavnim ZDDV-1;
- kot upravičene stroške smo na podlagi navodil Ministrstva za infrastrukturo RS upoštevali:
 - stroške gradnje in nakupa opreme brez DDV;
 - stroške izdelave investicijske in projektne dokumentacije po potrditvi DIIP-a v višini največ 7% celotnih upravičenih stroškov operacije brez DDV;
- dinamika investicijskih vlaganj oz. nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta;
- predpostavili smo, da je vrednost investicijskega projekta enaka za obe varianti »z« investicijo;
- preračun vrednosti investicijskega projekta iz stalnih / tekočih cen v tekoče cene:
 - stroški projekta bodo nastali v sklopu 12 mesecev, zato so stalne cene enake tekočim.

Investicija se bo izvedla v letih 2021 in 2022, kar pomeni, da bo investicija krajša od obdobja enega leta, zato ne podajamo ocene investicijskih stroškov po tekočih cenah.



6.2 OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH ZA PROJEKT CEO JZP

Vrednost investicijskega projekta oz. višina investicijskih stroškov po stalnih / tekočih cenah znaša 1.751.661,96 EUR brez DDV oz. 2.137.027,59 EUR z DDV (javni partner in zasebni partner) . Upravičeni stroški za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov s strani Ministrstva za infrastrukturo RS znašajo po stalnih cenah 1.716.290,84 EUR.

TABELA 4: CELOTNA INVESTICIJSKA VREDNOST PROJEKTA PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2020	2021	2022	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			1.655.911,96	1.655.911,96	364.300,63	2.020.212,59	1.620.540,84	399.671,75
Podlehnik: OŠ Podlehnik-UPRAV.STR.			452.492,46	452.492,46	99.548,34	552.040,80	452.492,46	99.548,34
Podlehnik: OŠ Podlehnik-NEUPR.STR.			17.635,59	17.635,59	3.879,83	21.515,42		21.515,42
Lenart: OŠ Voličina - UPRAVIČENI STR.			585.262,94	585.262,94	128.757,85	714.020,79	585.262,94	128.757,85
Lenart: OŠ Voličina - NEUPRAVIČENI STR.			7.764,47	7.764,47	1.708,18	9.472,65		9.472,65
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana-UPR.STR.			339.239,25	339.239,25	74.632,64	413.871,89	339.239,25	74.632,64
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana-NEUPR.STR.			2.756,25	2.756,25	606,38	3.362,63		3.362,63
Sv. Ana: OŠ Lokavec			99.902,25	99.902,25	21.978,50	121.880,75	99.902,25	21.978,50
Sv. Ana: Občinska stavba - UPRAVIČENI STR.			143.643,94	143.643,94	31.601,67	175.245,61	143.643,94	31.601,67
Sv. Ana: Občinska stavba - NEUPRAVIČENI STR.			7.214,81	7.214,81	1.587,26	8.802,07	-	8.802,07
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	41.750,00	54.000,00	95.750,00	21.065,00	116.815,00	95.750,00	21.065,00
Stroški Invest.dokumentacije	-	26.550,00	-	26.550,00	5.841,00	32.391,00	26.550,00	5.841,00
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	15.200,00	24.500,00	39.700,00	8.734,00	48.434,00	39.700,00	8.734,00
Stroški nadzora			29.500,00	29.500,00	6.490,00	35.990,00	29.500,00	6.490,00
SKUPAJ VREDNOST	-	41.750,00	1.709.911,96	1.751.661,96	385.365,63	2.137.027,59	1.716.290,84	420.736,75



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 5: STROŠKI STORITEV ZUNANJIH IZVAJALCEV (v €)

Prikaz delitve stroškov storitev zunanjih izvajalcev (ločeno za stroške »investicijske dokumentacije«, stroške »projektne dokumentacije«, stroške »REP«, stroške »pravnega svetovanja« in stroške »nadzora«) po posameznih funkcionalnih enotah.

OŠ Podlehnik

OB1 - OŠ PODLEHNIK	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	VRSTA STROŠKA	Pred 2021	2021	2022	Brez DDV	DDV		
Investicijska dokumentacija	1.200,00	6.024,16		7.224,16	1.589,32	8.813,48	7.224,16	1.589,32
Ostale storitve inženiringa		4.604,16	6.500,99	11.105,15	2.443,13	13.548,28	11.105,15	2.443,13
Stroški nadzora			8.500,00	8.500,00	1.870,00	10.370,00	8.500,00	1.870,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	1.200,00	10.628,32	15.000,99	26.829,31	5.902,45	32.731,76	26.829,31	5.902,45

OŠ Voličina

OB2 - OŠ VOLIČINA	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	VRSTA STROŠKA	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV		
Investicijska dokumentacija	8.789,37			8.789,37	1.933,66	10.723,03	8.789,37	1.933,66
Ostale storitve inženiringa	3.306,44	9.109,36		12.415,80	2.731,48	15.147,28	12.415,80	2.731,48
Stroški nadzora		9.500,00		9.500,00	2.090,00	11.590,00	9.500,00	2.090,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	12.095,81	18.609,36	-	30.705,17	6.755,14	37.460,31	30.705,17	6.755,14



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

OŠ Sveta Ana

OB3 - OŠ Sveta Ana	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
VRSTA STROŠKA								
Investicijska dokumentacija	6.270,50			6.270,50	1.379,51	7.650,01	6.270,50	1.379,51
Ostale storitve inženiringa	3.025,75	5.489,87		8.515,62	1.873,44	10.389,06	8.515,62	1.873,44
Stroški nadzora		6.500,00		6.500,00	1.430,00	7.930,00	6.500,00	1.430,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	9.296,25	11.989,87	-	21.286,12	4.682,95	25.969,07	21.286,12	4.682,95

OŠ Lokavec

OB4 - OŠ Lokavec	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
VRSTA STROŠKA								
Investicijska dokumentacija	2.068,50			2.068,50	455,07	2.523,57	2.068,50	455,07
Ostale storitve inženiringa	2.124,64	1.607,23		3.731,87	821,01	4.552,88	3.731,87	821,01
Stroški nadzora		3.000,00		3.000,00	660,00	3.660,00	3.000,00	660,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	4.193,14	4.607,23	-	8.800,37	1.936,08	10.736,45	8.800,37	1.936,08

Občinska stavba

OB5 – Občinska stavba	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
VRSTA STROŠKA								
Investicijska dokumentacija	2.197,47			2.197,47	483,44	2.680,91	2.197,47	483,44
Ostale storitve inženiringa	2.139,01	1.792,55		3.931,56	864,94	4.796,50	3.931,56	864,94
Stroški nadzora		2.000,00		2.000,00	440,00	2.440,00	2.000,00	440,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	4.336,48	3.792,55	-	8.129,03	1.788,38	9.917,41	8.129,03	1.788,38



6.3 SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE

6.3.1 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah

Projekt CEO JZP je varianta izvedbe investicije z javno-zasebnim partnerstvom in z izvedbo vseh ukrepov energetske sanacije na vseh predstavljenih objektih. V primeru te variante zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije, javni partner pa financira 49,99% upravičenih stroškov investicije. Investicija v energetske sanacije bo po stalnih / tekočih cenah znašala 1.751.661,96 EUR brez DDV oz. 2.137.027,59 EUR z DDV (skupaj javni in zasebni partner).

TABELA 6: SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN DINAMIKA FINANCIRANJA PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih			SKUPAJ		UPRAVIČENI STROŠKI		NEUPRAVIČENI STROŠKI	
	2020	2021	2022	EUR	%	EUR	%	EUR	%
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			1.655.911,96	1.655.911,96	93,41%	1.620.540,84	94,42%	35.371,12	8,41%
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	41.750,00	54.000,00	95.750,00	5,40%	95.750,00	5,58%		
DDV	-	9.185,00	11.880,00	21.065,00	1,19%			21.065,00	5,01%
SKUPAJ	-	50.935,00	1.721.791,96	1.772.726,96	100,00%	1.716.290,84	100,00%	56.436,12	13,41%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja			364.300,63	364.300,63				364.300,63	86,59%
Skupaj	-		2.086.092,59	2.137.027,59		1.716.290,84	100,00%	420.736,75	100,00%



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 7: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP, LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine	-	-	21.292,50	42.124,87	63.417,37	3,70%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	20.457,50	820.525,01	840.982,51	49,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	<i>17.388,88</i>	<i>697.446,26</i>	<i>714.835,13</i>	
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	<i>3.068,63</i>	<i>123.078,75</i>	<i>126.147,38</i>	
DRUGI VIRI - zasebni partner			-	811.890,96	811.890,96	47,30%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	41.750,00	1.674.540,84	1.716.290,84	100,00%
SKUPAJ	-	-	41.750,00	1.674.540,84	1.716.290,84	

V naslednji tabeli dodatno prikazujemo **vire financiranja za JZP pogodbo** (gradbeni in tehnološki ukrepi), ki zajema delitev 50,10% zasebni partner, 9,90% javni partner in 40% nepovratna sredstva.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 8: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP, LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR, ZA JZP POGODBO

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-			14.584,87	14.584,87	0,88%	14.584,87	0,90%
LASTNI VIRI -proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-			17.650,19	17.650,19	1,07%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			794.065,01	794.065,01	47,95%	794.065,01	49,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-			<i>674.955,26</i>	<i>674.955,26</i>		<i>674.955,26</i>	<i>41,65%</i>
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-			<i>119.109,75</i>	<i>119.109,75</i>		<i>119.109,75</i>	<i>7,35%</i>
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	811.890,96	811.890,96	49,03%	811.890,96	50,10%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				17.720,93	17.720,93	1,07%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-			1.655.911,96	1.655.911,96	100,00%	1.620.540,84	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				356.518,98	356.518,98		-	
SKUPAJ	-			2.012.430,94	2.012.430,94		1.620.540,84	



6.3.2 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Podlehnik

TABELA 9: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ PODLEHNIK

Leto: Pred 2021	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	1.200,00		264,00	1.464,00
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	1.200,00	0,00	264,00	1.464,00

Leto: 2021	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	6.024,16		1.325,31	7.349,47
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	4.604,16		1.012,92	5.617,08
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	10.628,32	0,00	2.338,23	12.966,55

Leto: 2022	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	8.500,00		1.870,00	10.370,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	6.500,99		1.430,22	7.931,21
3.2 GOI dela	452.492,46	17.635,59	0,00	470.128,05



3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	467.493,45	17.635,59	3.300,22	488.429,26

Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹				
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	7.224,16	0,00	1.589,31	8.813,47
3.1.b Nadzor	8.500,00	0,00	1.870,00	10.370,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	11.105,15	0,00	2.443,14	13.548,29
3.2 GOI dela	452.492,46	17.635,59	0,00	470.128,05
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	479.321,77	17.635,59	5.902,45	502.859,81

6.3.3 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Voličina

TABELA 10: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ VOLIČINA

Leto: 2021	ZŠ 2 - OŠ Voličina			
	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹				
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	8.789,37		1.933,66	10.723,03
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.306,44		727,42	4.033,86
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	12.095,81	0,00	2.661,08	14.756,89



Leto: 2022	ZŠ 2 - OŠ Voličina			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	9.500,00		2.090,00	11.590,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	9.109,36		2.004,06	11.113,42
3.2 GOI dela	585.262,94	7.764,47		593.027,41
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	603.872,30	7.764,47	4.094,06	615.730,83

Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 2 - OŠ Voličina			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	8.789,37	0,00	1.933,66	10.723,03
3.1.b Nadzor	9.500,00	0,00	2.090,00	11.590,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	12.415,80	0,00	2.731,48	15.147,28
3.2 GOI dela	585.262,94	7.764,47	0,00	593.027,41
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	615.968,11	7.764,47	6.755,14	630.487,72

6.3.4 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Sveta Ana

TABELA 11: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ SVETA ANA

Leto: 2021	ZŠ 3 - OŠ Sveta Ana			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	6.270,50		1.379,51	7.650,01



3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.025,75		665,67	3.691,42
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	9.296,25	0,00	2.045,18	11.341,43

Leto: 2022	ZŠ 3 - OŠ Sveta Ana			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	6.500,00		1.430,00	7.930,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	5.489,87		1.207,77	6.697,64
3.2 GOI dela	339.239,25	2.756,25		341.995,50
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	351.229,12	2.756,25	2.637,77	356.623,14

Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 3 - OŠ Sveta Ana			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	6.270,50	0,00	1.379,51	7.650,01
3.1.b Nadzor	6.500,00	0,00	1.430,00	7.930,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	8.515,62	0,00	1.873,44	10.389,06
3.2 GOI dela	339.239,25	2.756,25	0,00	341.995,50
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	360.525,37	2.756,25	4.682,95	367.964,57



6.3.5 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Lokavec

TABELA 12: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ LOKAVEC

Leto: 2021		ZŠ 4 - OŠ Lokavec		
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.068,50		455,07	2.523,57
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	2.124,64		467,42	2.592,06
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	4.193,14	0,00	922,49	5.115,63

Leto: 2022		ZŠ 4 - OŠ Lokavec		
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	3.000,00		660,00	3.660,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	1.607,23		353,59	1.960,82
3.2 GOI dela	99.902,25			99.902,25
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	104.509,48	0,00	1.013,59	105.523,07

Skupaj vsa leta izvajanja		ZŠ 4 - OŠ Lokavec		
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.068,50	0,00	455,07	2.523,57
3.1.b Nadzor	3.000,00	0,00	660,00	3.660,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.731,87	0,00	821,01	4.552,88
3.2 GOI dela	99.902,25	0,00	0,00	99.902,25
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00



...				0,00
skupaj	108.702,62	0,00	1.936,08	110.638,70

6.3.6 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Občinska stavba

TABELA 13: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OBČINSKA STAVBA

Leto: 2021	ZŠ 5 - Občinska stavba			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.197,47		483,44	2.680,91
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	2.139,01		470,58	2.609,59
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	4.336,48	0,00	954,02	5.290,50

Leto: 2022	ZŠ 5 - Občinska stavba			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	2.000,00		440,00	2.440,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	1.792,55		394,36	2.186,91
3.2 GOI dela	143.643,94	7.214,81		150.858,75
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	147.436,49	7.214,81	834,36	155.485,66

Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 5 - Občinska stavba			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.197,47	0,00	483,44	2.680,91
3.1.b Nadzor	2.000,00	0,00	440,00	2.440,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.931,56	0,00	864,94	4.796,50



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

3.2 GOI dela	143.643,94	7.214,81	0,00	150.858,75
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	151.772,97	7.214,81	1.788,38	160.776,16



7 NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

7.1 NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Predstavljamo predvidene vire financiranja investicijskega projekta ter finančno konstrukcijo. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) so predvideni viri financiranja investicijskega projekta predstavljeni po stalnih cenah.

Viri financiranja investicijskega projekta bodo zagotovljeni:

- iz lastnih, proračunskih virov Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana,
- iz javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov (49% upravičenih stroškov), od tega:
 - 85% iz sredstev Kohezijskega sklada EU,
 - 15% slovenska udeležba kohezijske politike,
- iz zasebnih virov (izbrani zasebni partner; zanj DDV ne predstavlja stroška in je informativno prikazan).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 14: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA CELOVITEGA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR Z DDV

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	21.292,50	42.124,87	63.417,37	3,58%	63.417,37	3,70%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	9.185,00	29.530,19	38.715,19	2,18%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	20.457,50	820.525,01	840.982,51	47,44%	840.982,51	49,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	17.388,88	697.446,26	714.835,13		714.835,13	41,65%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	3.068,63	123.078,75	126.147,38		126.147,38	7,35%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	811.890,96	811.890,96	45,80%	811.890,96	47,30%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				17.720,93	17.720,93	1,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	50.935,00	1.721.791,96	1.772.726,96	100,00%	1.716.290,84	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				364.300,63	364.300,63		-	
SKUPAJ	-	-	50.935,00	2.086.092,59	2.137.027,59		1.716.290,84	

Predvidena struktura financiranja investicijskega projekta po stalnih cenah je:

- **5,76%** lastni, proračunski viri Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana 102.132,56 EUR (63.417,37 EUR upravičeni stroški in 38.715,19 EUR neupravičeni stroški);
- **47,44%** javni viri EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU in proračuna RS (840.982,51 EUR, od tega 714.835,13 EUR Kohezijski sklad in 126.147,38 EUR slovenska udeležba),
- **46,80%** drugi viri, izbrani zasebni partner (829.611,89 EUR); povračljivi DDV zasebnega partnerja znaša 364.300,63 EUR.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Skladno z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS objavilo januarja 2019 (različica 1.07), v spodnji tabeli podajamo vrednost investicijskega projekta brez DDV po posameznih virih in dinamiki financiranja.

TABELA 15: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR BREZ DDV

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI STROŠKI	-	-	21.292,50	42.124,87	63.417,37	3,66%	63.417,37	3,70%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	20.457,50	820.525,01	840.982,51	48,50%	840.982,51	49,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	<i>17.388,88</i>	<i>697.446,26</i>	<i>714.835,13</i>		<i>714.835,13</i>	<i>41,65%</i>
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	<i>3.068,63</i>	<i>123.078,75</i>	<i>126.147,38</i>		<i>126.147,38</i>	<i>7,35%</i>
DRUGI VIRI - zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI			-	811.890,96	811.890,96	46,82%	811.890,96	47,30%
DRUGI VIRI - zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI				17.720,93	17.720,93	1,02%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	41.750,00	1.692.261,77	1.734.011,77	100,00%	1.716.290,84	100,00%
SKUPAJ	-	-	41.750,00	1.692.261,77	1.734.011,77		1.716.290,84	

Predvidena struktura financiranja investicijskega projekta po stalnih cenah je:

- **3,66% lastni, proračunski viri Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana 63.417,37 EUR;**
- **48,50% javni viri EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU in proračuna RS (840.982,51 EUR, od tega 714.835,13 EUR Kohezijski sklad in 126.147,38 EUR slovenska udeležba),**
- **47,84 % drugi viri, izbrani zasebni partner (829.611,89 EUR).**



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

V spodnjih tabelah prikazujemo predvidene vire in dinamiko financiranja investicijskega projekta z vidika virov financiranja upravičenih in neupravičenih stroškov:

TABELA 16: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine	-	-	21.292,50	42.124,87	63.417,37	3,70%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	20.457,50	820.525,01	840.982,51	49,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	<i>17.388,88</i>	<i>697.446,26</i>	<i>714.835,13</i>	
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	<i>3.068,63</i>	<i>123.078,75</i>	<i>126.147,38</i>	
DRUGI VIRI - zasebni partner			-	811.890,96	811.890,96	47,30%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	41.750,00	1.674.540,84	1.716.290,84	100,00%
SKUPAJ	-	-	41.750,00	1.674.540,84	1.716.290,84	

TABELA 17: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA NEUPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine	-	-	9.185,00	29.530,19	38.715,19	68,60%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			-	-	0,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-			-	-	
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-			-	-	
DRUGI VIRI - zasebni partner				17.720,93	17.720,93	31,40%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	9.185,00	29.530,19	56.436,12	100,00%
SKUPAJ	-	-	9.185,00	29.530,19	56.436,12	



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 18: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP »PO POSAMEZNIH FUNKCIONALNIH ENOTAH« PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, Z DDV V EUR

Pred 2021							
Stavba	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	Zasebni partner	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik			1.464,00				1.464,00
ZŠ 2 OŠ Voličina							0,00
ZŠ 3 OŠ Sveta Ana							0,00
ZŠ 4 OŠ Lokavec							0,00
ZŠ 5 Občinska stavba							0,00
SKUPAJ	0,00	0,00	1.464,00	0,00	0,00	0,00	1.464,00

2021							
Stavba	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	Zasebni partner	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik			12.966,55				12.966,55
ZŠ 2 OŠ Voličina				14.756,89			14.756,89
ZŠ 3 OŠ Sveta Ana					11.341,43		11.341,43
ZŠ 4 OŠ Lokavec					5.115,63		5.115,63
ZŠ 5 Občinska stavba					5.290,50		5.290,50
SKUPAJ	0,00	0,00	12.966,55	14.756,89	21.747,56	0,00	49.471,00



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

2022							
Stavba	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	Zasebni partner	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik	199.637,52	35.230,15	18.027,44			235.534,15	488.429,26
ZŠ 2 OŠ Voličina	256.550,72	45.273,65		16.799,73		297.106,73	615.730,83
ZŠ 3 OŠ Sveta Ana	150.158,82	26.498,62			8.625,96	171.339,74	356.623,14
ZŠ 4 OŠ Lokavec	45.274,64	7.989,64			2.207,76	50.051,03	105.523,07
ZŠ 5 Občinska stavba	63.213,44	11.155,31			5.536,68	75.580,23	155.485,66
SKUPAJ	714.835,14	126.147,37	18.027,44	16.799,73	16.370,40	829.611,88	1.721.791,96

Skupaj vsa leta izvajanja							
Stavba	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	Zasebni partner	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik	199.637,52	35.230,15	32.457,99	0,00	0,00	235.534,15	502.859,81
ZŠ 2 OŠ Voličina	256.550,72	45.273,65	0,00	31.556,62	0,00	297.106,73	630.487,72
ZŠ 3 OŠ Sveta Ana	150.158,82	26.498,62	0,00	0,00	19.967,39	171.339,74	367.964,57
ZŠ 4 OŠ Lokavec	45.274,64	7.989,64	0,00	0,00	7.323,39	50.051,03	110.638,70
ZŠ 5 Občinska stavba	63.213,44	11.155,31	0,00	0,00	10.827,18	75.580,23	160.776,16
SKUPAJ	714.835,14	126.147,37	32.457,99	31.556,62	38.117,96	829.611,88	1.772.726,96

V tabeli 19 so prikazani stroški glede na realno dinamiko virov financiranja. Prikaz virov financiranja po posameznih funkcionalnih enotah za izbrano varianto, prikaz virov financiranja ločeno za občini, za zasebnega partnerja in za nepovratna sredstva z upoštevanjem finančne vrzeli operacije (ustrezno ločena na sredstva Kohezijskega sklada in na slovensko udeležbo kohezijske politike).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 19: FINANČNA KONSTRUKCIJA OPERACIJE CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH »PO OBČINAH«, V EUR

Vir financiranja	Pred 2021 (€)	2021 (€)	2022 (€)	2023 (€)	Upravičeni stroški (€)	Neupravičeni stroški	DDV (€)	Skupaj (€)	(%)
						brez DDV (€)			
Nepovratna sredstva evropske kohezijske politike:									
1. namenska sredstva EU			714.835,14		714.835,14			714.835,14	40,32%
2. slovenska udeležba kohezijske politike			126.147,37		126.147,37			126.147,37	7,12%
Sredstva (so)lastnikov:									
3. vlagatelj Občina Podlehnik	1.464,00	12.966,55	18.027,44		17.755,38	8.800,16	5.902,45	32.457,99	1,83%
4. (so)lastnik A Občina Lenart		14.756,89	16.799,73		20.927,01	3.874,47	6.755,14	31.556,62	1,78%
5. (so)lastnik B Občina Sveta Ana		21.747,56	16.370,40		24.734,99	4.975,56	8407,41	38.117,96	2,15%
6. (so)lastnik C									
7. (so)lastnik D									
Skupaj sredstva (od 1 do 7)	1.464,00	49.471,00	892.180,08	0,00	904.399,89	17.650,19	21.065,00	943.115,08	53,20%
8. sredstva drugih javnih virov financiranja									
9. sredstva zasebnih virov financiranja (zasebni partner – ESCO)			829.611,88		811.890,95	17.720,93		829.611,88	46,80%
10. druga sredstva									
Skupaj drugi viri (od 8 do 10)	-	-	829.611,88	-	811.890,95	17.720,93	-	829.611,88	46,80%
Skupaj viri financiranja (od 1 do 10)	1.464,00	49.471,00	1.721.791,96	-	1.716.290,84	35.371,12	21.065,00	1.772.726,96	100,00%



8 PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO - EKONOMSKIH KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

8.1 EKONOMSKA DOBA PROJEKTA

Ekonomska doba za tovrstne projekte na področju energetike po direktivi EU znaša od 15 do 25 let. V okviru finančne in ekonomske analize smo upoštevali, skladno z navodili MZI, ekonomsko dobo 15 let. Kot bazično leto smo upoštevali leto 2021, ko je bil potrjen DIIP in so pričeli nastajati investicijski stroški; čas izvedbe investicijskega projekta bo v letu 2022; kot ekonomsko dobo obratovanja pa smo upoštevali obdobje od leta 2023 do leta 2037.

8.2 PROJEKCIJA PRIHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Investicija v celovito energetske sanacijo javnih objektov v občinski lasti v nobenem javnem objektu ne bo ustvarjala neposrednih prihodkov/proračunskih prilivov. V **izračunu realnih denarnih tokov javnega partnerja** je posledično predvideno, da projekt pri nobenem javnem objektu ne prinaša prihodkov oz. prilivov iz poslovanja. **Realni prihodki oz. prilivi javnega partnerja so pri vseh obravnavanih javnih objektih enaki 0,00 EUR.**

V »**finančni analizi projekta CEO JZP**« (tj. opredelitev ekonomske uspešnosti projekta z ocenjevanjem razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih) so bili kot prihodki projekta upoštevani prihranki na stroških ogrevanja (toplote) in stroških električne energije za posamezen objekt in za vse objekte skupaj, ter tudi prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroških zavarovanja. **V okviru investicijskega projekta izvedenega po modelu JZP smo pod prihodke upoštevali prihranke v višini 1,0% zajamčenih prihrankov** (99,0% jih plačamo zasebnemu partnerju, kar predstavlja njegove prihodke v 15-letni koncesijski dobi) na stroških električne energije in stroških ogrevanja (toplote) ter prihranke za občino na stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter na stroških zavarovanja, ki jih v 15-letni koncesijski dobi nosi zasebni partner.



TABELA 20: PRIKAZ LETNIH PRIHRANKOV PROJEKTA CEO JZP Z VIDIKA JAVNEGA PARTNERJA, V EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	JAVNI PARTNER	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	493,71	602,33
prihranek na stroških el.energije	319,42	389,69
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	32.711,00	39.907,42
prihranek na stroških zavarovanja	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	813,13	992,02
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	33.524,13	40.899,44
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	12.196,92	14.880,25
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	502.861,92	613.491,55

Prihodki javnega partnerja

Prihodke javnega partnerja predstavljajo prihranki energije, toplote, prihranek upravljanja in vzdrževanja ter prihranek na stroških zavarovanja zaradi izvedenih sanacijskih ukrepov po modelu JZP. Prihranek toplote bo po izvedeni investiciji v obdobju obravnavane investicije znašali prihranki toplote 602,33 EUR na leto. Prihranek energije pa bo po izvedeni investiciji v obdobju obravnavane investicije znašal 389,69 EUR na leto. Prihranek pri stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij znaša letno 39.907,42 EUR. Skupni prihranki javnega partnerja bodo tako v preučevanem obdobju znašali 40.880,44 EUR na leto.

Prihodki javnega partnerja predstavljajo 1 % celotnih prihrankov od izvedenih ukrepov.

V izračunih za izdelavo »**finančne analize zasebnega partnerja**« se je predvidevalo, da bo imel zasebni partner prihodke na podlagi plačil 99% zajamčenih prihrankov na stroških električne energije in stroških ogrevanja (toplote), ki mu jih bo plačeval javni partner. Prihodki zasebnega partnerja so predstavljeni v stalnih cenah brez DDV, saj je DDV za zasebnega partnerja povračljiv v okviru Obračuna DDV-0 in zanj ne predstavlja prihodka.



TABELA 21: PRIKAZ LETNIH PRIHODKOV ZASEBNEGA PARTNERJA, V EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	ZASEBNI PARTNER	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	48.877,38	59.630,41
prihranek na stroških el.energije	31.622,31	38.579,22
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	-	-
prihranek na stroških zavarovanja	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	80.499,70	98.209,63
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	80.499,70	98.209,63
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	1.207.495,46	1.473.144,46
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	1.207.495,46	1.473.144,46

Prihodki zasebnega partnerja

Prihodke zasebnega partnerja predstavljajo prihranki energije in toplote zaradi izvedenih sanacijskih ukrepov. Prihranek toplote bo po izvedeni investiciji v obdobju projekta bo znašal 48.877,38 EUR na letni ravni. Prihranek energije pa bo po izvedeni investiciji v obdobju projekta znašal 31.622,31 EUR na letni ravni. Skupni prihranki zasebnega partnerja bodo tako v preučevanem obdobju znašali 98.209,63 EUR oz. 80.499,70 EUR brez DDV.

Prihodki zasebnega partnerja predstavljajo 99% celotnih prihrankov od izvedenih ukrepov.

Prihodki javnega in zasebnega partnerja skupaj

Prihodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju projekta znašali 139.109,07 EUR z DDV oz. 114.023,83 brez DDV na letni ravni.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

V okviru »konsolidirane finančne analize javnega in zasebnega partnerja« smo upoštevali kot prihodke s strani javnega partnerja 1% prihranka na stroških energije ter celotne prihranke na stroških vzdrževanja, upravljanja in intervencij ter stroških zavarovanja, ki jih bo za čas koncesijske dobe nosil zasebni partner, po stalnih cenah z DDV. Kot prihodke s strani zasebnega partnerja pa smo upoštevali 99% prihranka na stroških energije po stalnih cenah brez DDV.

TABELA 22: PRIKAZ KONSOLIDIRANIH LETNIH PRIHODKOV JAVNEGA IN ZASEBNEGA PARTNERJA ZA PRIPRAVO KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE, v EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	JAVNI PARTNER		ZASEBNI PARTNER		SKUPAJ	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	493,71	602,33	48.877,38	59.630,41	49.371,09	60.232,73
prihranek na stroških el.energije	319,42	389,69	31.622,31	38.579,22	31.941,73	38.968,91
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	32.711,00	39.907,42	-	-	32.711,00	39.907,42
prihranek na stroških zavarovanja	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	813,13	992,02	80.499,70	98.209,63	81.312,83	99.201,65
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	33.524,13	40.899,44	80.499,70	98.209,63	114.023,83	139.109,07
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	12.196,92	14.880,25	1.207.495,46	1.473.144,46	1.219.692,39	1.488.024,71
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	502.861,92	613.491,55	1.207.495,46	1.473.144,46	1.710.357,39	2.086.636,01



8.3 PROJEKCIJA STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Višina stroškov projekta je oblikovana na podlagi izračunov o prihodnji porabi energije, stroških upravljanja in vzdrževanja ter na podlagi izkustvenih ocen. Predvidevamo, da bo projekt pri svojem obratovanju javnemu partnerju in zasebnemu partnerju povzročal naslednje vrste stroškov iz obratovanja:

- investicijski stroške
- stroške iz obratovanja.

Investicijski stroški

Investicijski stroški so stroški začetnih investicijskih vlaganj in nastajajo v času izvajanja operacije. Podrobnejši opis investicijskih stroškov in dinamika njihovega nastajanja je predstavljena v nadaljevanju dokumenta.

Stroški iz poslovanja

Predvidevamo, da bo projekt, pri svojem obratovanju **javnemu partnerju** v koncesijski dobi 15 let prinašal naslednje vrste stroškov iz poslovanja:

- stroške električne energije;
- stroške ogrevanja (toplotne energije);
- stroške plačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju (v skladu s pogodbo); ter
- stroške amortizacije¹ (5,0% amortizacijska stopnja) skladno z višino lastnega vlaganja občine.

Projekcijo stroškov projekta smo izdelali glede na realni denarni tok javnega partnerja ter za potrebe izdelave »finančne analize projekta« glede na predvidene prihodke/prihranke in stroške, kjer pa niso upoštevani stroški ogrevanja in električne energije, saj smo kot prihodek v »analizo projekta« vključili prihranek na stroških ogrevanja in električne energije (razlika med stroški ogrevanja in električne energije pred izvedbo projekta in po izvedbi projekta).

¹ Amortizacija je strošek, ki nastaja zaradi prenašanja nabavne vrednosti amortiziranega osnovnega sredstva na poslovne učinke in je obračunana kot produkt amortizacije osnove in amortizacijske stopnje. Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 15 letno amortizacijsko dobo oz. 5,0% amortizacijska stopnja. Predvidevali smo, da se bodo vsa osnovna sredstva aktivirala v letu 2018. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15 letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta.



8.3.1 Odhodki javnega partnerja

Odhodki javnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju projekta skupaj s finančno pomočjo EU znašali 252.283,10 EUR z DDV.

TABELA 23: PRIKAZ INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA JAVNEGA PARTNERJA, v EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Javni partner	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	63.417,37	63.417,37
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	38.715,19
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	840.982,51	840.982,51
INVESTICIJSKI STROŠKI	904.399,88	943.115,07
stroški toplote	16.057,31	19.589,91
stroški el.energije	22.649,32	27.632,18
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij		
stroški zavarovanja		
stroški plačil z jamčenih prihrankov zasebnemu partnerju	80.499,70	98.209,63
stroški amortizacije	86.700,59	106.851,38
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	205.906,92	252.283,10
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	119.206,33	145.431,72
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	3.088.603,74	3.784.246,48
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	678.299,91	707.336,30
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	226.099,97	235.778,77
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	3.993.003,62	4.727.361,55



8.3.2 Odhodki zasebnega partnerja

Predvidevamo tudi, da bo **zasebni partner** v koncesijski dobi 15 let imel naslednje stroške:

- stroške upravljanja, vzdrževanja in intervencij,
- stroške zavarovanja,
- stroške amortizacije (5,0% amortizacijska stopnja) skladno z višino lastnega vlaganja zasebnega partnerja.

TABELA 24: PRIKAZ INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA ZASEBNEGA PARTNERJA, V EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Zasebni partner	
	v EUR brez DDV	v EUR brez povračljivega DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	811.890,96	811.890,96
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	17.720,93	17.720,93
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva		
INVESTICIJSKI STROŠKI	829.611,89	829.611,89
stroški toplote	-	-
stroški el.energije	-	-
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij	10.350,00	10.350,00
stroški zavarovanja	-	-
stroški plačil zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju		
stroški amortizacije	41.480,59	41.480,59
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	51.830,59	51.830,59
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	10.350,00	10.350,00
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	777.458,92	777.458,92
Skupaj amortizacija v ekomoski dobi	622.208,92	622.208,92
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	207.402,97	207.402,97
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	1.607.070,81	1.607.070,81



V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta. Glede na to, da je amortizacijska, življenjska doba projekta daljša od ekonomske dobe projekta, smo za posamezno analizo upoštevali tudi preostanek vrednosti investicijskega projekta po koncu ekonomske dobe projekta. Pri izračunih smo upoštevali vrednosti po stalnih cenah z DDV za odlive javnega partnerja in vrednosti po stalnih cenah brez DDV za odlive zasebnega partnerja, saj DDV za zasebnega partnerja ne predstavlja stroška.

Odhodki zasebnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju projekta znašali 51.830,59 EUR z DDV.

Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 20 letno amortizacijsko dobo. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta).

8.3.3 Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj

Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju projekta na letni ravni znašali 304.113,69 EUR.

Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 20 letno amortizacijsko dobo. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 25: PRIKAZ KONSOLIDIRANIH LETNIH INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA JAVNEGA IN ZASEBNEGA PARTNERJA ZA PRIPRAVO KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE, V EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Javni partner		Zasebni partner		Projekt CEO JZP	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR brez povračljivega DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	63.417,37	63.417,37	811.890,96	811.890,96	875.308,33	875.308,33
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	38.715,19	17.720,93	17.720,93	17.720,93	420.736,75
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	840.982,51	840.982,51			840.982,51	840.982,51
INVESTICIJSKI STROŠKI	904.399,88	943.115,07	829.611,89	829.611,89	1.734.011,77	2.137.027,59
stroški toplote	16.057,31	19.589,91	-	-	16.057,31	19.589,91
stroški el.energije	22.649,32	27.632,18	-	-	22.649,32	27.632,18
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij			10.350,00	10.350,00	10.350,00	10.350,00
stroški zavarovanja			-	-	-	-
stroški plačil zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju	80.499,70	98.209,63			80.499,70	98.209,63
stroški amortizacije	86.700,59	106.851,38	41.480,59	41.480,59	128.181,18	148.331,97
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	205.906,92	252.283,10	51.830,59	51.830,59	257.737,51	304.113,69
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	119.206,33	145.431,72	10.350,00	10.350,00	129.556,33	155.781,72
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	3.088.603,74	3.784.246,48	777.458,92	777.458,92	3.866.062,66	4.561.705,40
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	678.299,91	707.336,30	622.208,92	622.208,92	1.300.508,83	1.602.770,69
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	226.099,97	235.778,77	207.402,97	207.402,97	433.502,94	534.256,90
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	3.993.003,62	4.727.361,55	1.607.070,81	1.607.070,81	5.600.074,43	6.334.432,36



9 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

9.1 PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je po oceni že izvedenih podobnih projektov in po oceni povprečne tržne cene za tovrstne posege. Kot dodatno pa si je občina pridobila smernice pred izdelavo razširjenega energetskega pregleda.

Pri izdelavi investicijske dokumentacije investicijskega programa (NIP) so bile upoštevane naslednje osnove oziroma izhodišča:

- Preliminarni energetski pregledi objektov predvidenih za celovito energetsko sanacijo.
- Energetske izkaznice javnih objektov.
- Lokalni energetski koncept Občine Podlehnik (2009).
- Lokalni energetski koncept Občine Lenart (2011).
- Lokalni energetski koncept Občine Sveta Ana (2011).
- Poraba energentov z upoštevanjem 3 letnega obdobja 2018, 2019, 2020.
- Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništva (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),
- Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016),
- Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (European Commission, december 2014).

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve.

Za obseg potrebne vsebine IP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) ter Delovni dokument 4 – navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve.



9.2 OPIS LOKACIJE

Investicijski projekt se bo izvajal na petih javnih objektih predvidenih za celovito energetska sanacijo, in sicer na območju Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana. V spodnji tabeli je predstavljena lokacija obravnavanih objektov.

9.2.1 Mikro lokacije

TABELA 26: MIKRO LOKACIJE OBJEKTOV

Št.	Objekt	Naslov	Katastrska občina, parcelna številka in številka objekta
OB01	OŠ PODLEHNIK	Podlehnik 7/a, 2286 Podlehnik	k. o. 457 - Podlehnik Parcelna številka: 287/4 Št. objekta: 133
OB02	OSNOVNA ŠOLA VOLIČINA	Spodnja Voličina 82, 2232 Voličina	k. o. 554 - Spodnja Voličina Parcelna številka: 745/42 Št. objekta: 135, k. o. 554 - Spodnja Voličina Parcelna številka: 746/18 Št. objekta: 130 k. o. 554 - Spodnja Voličina Parcelna številka: 746/19 Št. objekta: 639
OB03	OSNOVNA ŠOLA SVETA ANA	Sv. Ana v Slovenskih goricah 14, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah	k. o. 514 – Krivi Vrh Parcelna številka: 69/12 Št. objekta: 29, 30
OB04	OSNOVNA ŠOLA LOKAVEC	Lokavec 6, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah	k. o. 507 – Lokavec Parcelna številka: 64/16 Št. objekta: 59
OB05	OBČINSKA STAVBA OBČINE SVETA ANA	Sv. Ana v Slovenskih goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah	k. o. 514 – Krivi Vrh Parcelna številka: 58/4 Št. objekta: 120



9.2.2 Mikro lokacije grafično



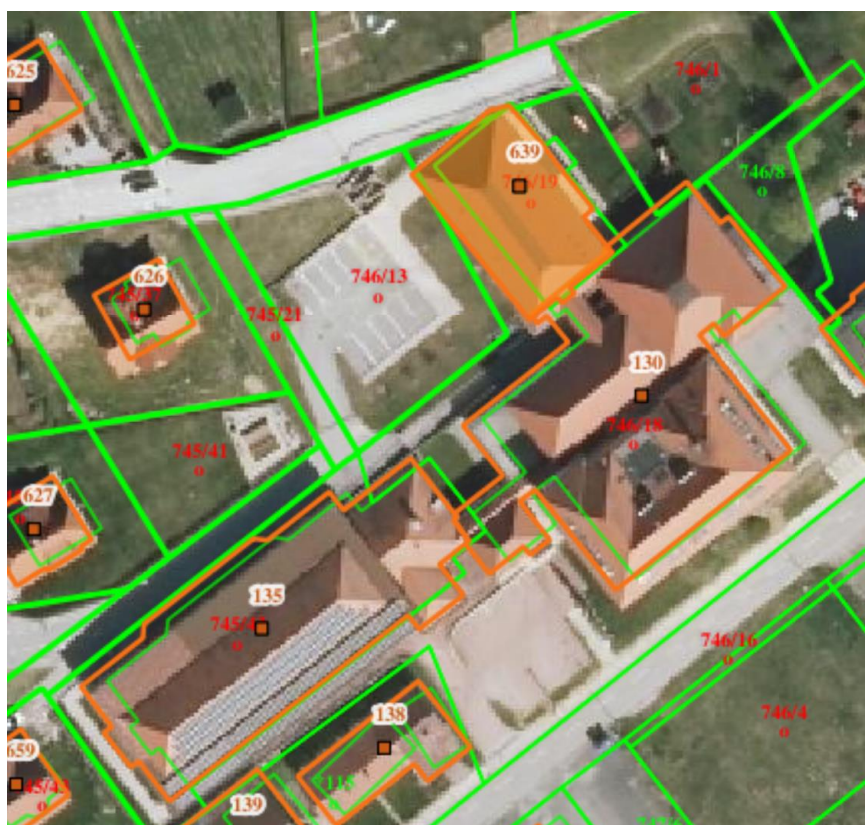
Slika 9: Lokacija OŠ Podlehnik



Slika 10: Lokacija OŠ Voličina, Telovadnica



Slika 11: Lokacija OŠ Voličina



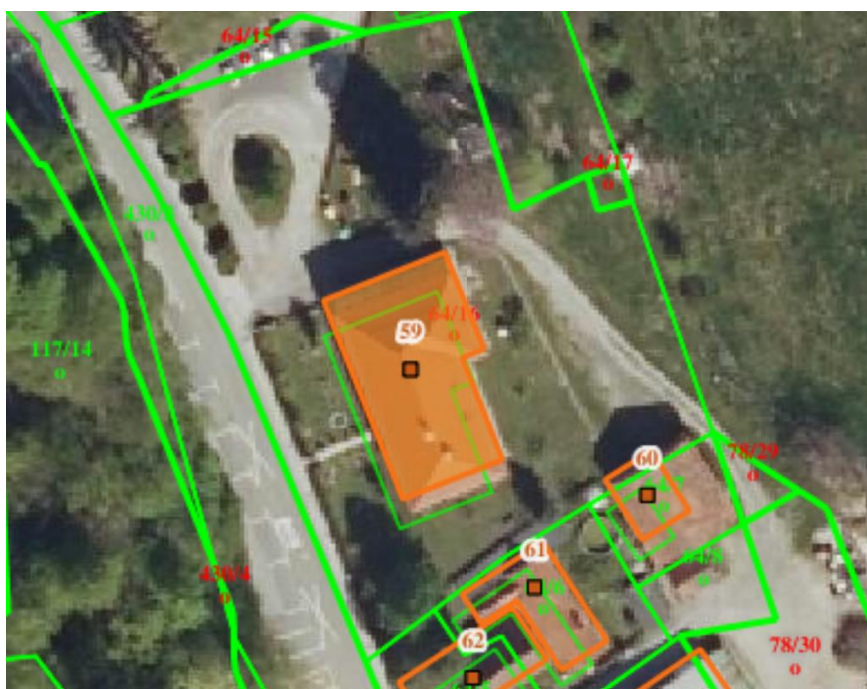
Slika 12: Lokacija OŠ Voličina, Vrtec



Slika 13: Lokacija OŠ Sveta Ana



Slika 14: Lokacija OŠ Sveta Ana, telovadnica



Slika 15: Lokacija OŠ Lokavec



Slika 16: Lokacija Občinska stavba Sv. Ana



9.3 TERMINSKI PLAN IZVEDBE POSTOPKA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

TABELA 27: TERMINSKI PLAN IZVEDBE POSTOPKA JZP

Aktivnosti CEO JOB	2021								2022								
	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep
Promotorska vloga																	
Izbor strokovne pomoči za pomoč pri izvedbi																	
Priprava invest. dokumentacije DIIP in potrditev																	
Izdelava razširjenega energetskega pregleda																	
Ocena upravičenosti JZP																	
Priprava in potrditev investicijskega programa																	
Uvrstitev projekta v NRP																	
Sprejem odločitve o JZP oziroma Akta o JZP																	
Objava javnega razpisa za izbor zasebnikov																	
Sklep o imenovanju strok. komisije za izvedbo JZP																	
Javni razpis faza 1 – izbor kandidatov																	
Javni razpis faza 2 – konkurenčni dialog																	
Javni razpis – povabilo k oddaji končne ponudbe																	
Pregled, vrednotenje vlog, poročilo																	
Akt izbire zasebnega partnerja																	
Novelacija investicijske dokumentacije																	
Prijava na razpis JOB 2021																	
Sklep JOB 2021/2022																	
Sklenitev pogodbe z zasebnim partnerjem																	
Tehnološki ukrepi*																	
Gradbeni ukrepi*																	
Redno upravljanje in vzdrževanje																	



9.4 VARSTVO OKOLJA

Predmetna investicija je namenjena tudi varovanju okolja in preprečevanju njegovega onesnaževanja. Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi zamenjave ogrevanja na fosilna goriva z ogrevanjem na energent iz obnovljivih virov energije bodo zaznane v trenutku pričetka uporabe.

Investicijski projekt je usklajen s splošnimi predpisi o varstvu okolja, skladno z določili Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/2004, z dopolnitvami in spremembami) in podzakonskih aktov. Pri načrtovanju in izvedbi investicijskega projekta so bila in bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost, izboljšanje bivalnega okolja in zmanjševanje vplivov na okolje). Izvedba investicijskega projekta »z« investicijo bo imela pozitiven učinek na okolje. V okviru variante »brez« investicije pa navedenega pozitivnega učinka na okolje ne bo. V nadaljevanju tega poglavja se vse navedeno nanaša na obe varianti »z« investicijo.

9.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Pri sanaciji bodo uporabljeni preizkušeni, okolju neškodljivi materiali. Varianta 2 upošteva izrabo naravnih virov v največji možni meri.

9.4.2 Okoljska učinkovitost

Izvajanje investicije ne bo ustvarjalo industrijskih odpadnih voda. Pri sanaciji bodo uporabljeni naravni in okolju prijazni materiali, kolikor in kjer bo to mogoče.

Investicija je zasnovana in bo izvedena v skladu z veljavnimi okoljevarstvenimi standardi in bo upoštevala vse zahteve, ki izhajajo iz predpisov, v času obratovanja pa bo vpliv objekta na okolje pod dopustno stopnjo obremenjevanja.

9.4.3 Trajnostna dostopnost

Trajnostna dostopnost se z zamenjavo energenta kaže v vseh pogledih. Izboljšanje po okoljevarstvenih standardih, zmanjšanje odvisnosti od fosilnih goriv, optimizacija porabe energentov.

9.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- Tla

Vpliv na tla bo ugoden. Zaradi izvajanja projekta ne bo prišlo do spremembe rabe in dodatnega obremenjevanja tal.

- Voda

Vpliva na površinske vode ne bo. Med sanacijo objektov bodo izvedeni vsi ukrepi, ki bodo zmanjševali emisije.



- **Emisije v zrak**

Vpliva na emisije v zrak ne pričakujemo. Med sanacijo bodo izvedeni vsi ukrepi, ki bodo zmanjševali emisije v zrak. Po izvedeni investiciji pričakujemo izboljšanje stanja.

Emisije v zrak kot posledica rabe električne energije (emisije CO₂); zmanjšanje v primerjavi s predhodnim stanjem pred energetske sanacije objektov.

9.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009 in 62/2010).

V času izvedbe projekta bo hrup povečan, vendar ne bo presegal dopustnih ravni hrupa na poseljenih območjih in naravovarstveno pomembnih območjih. Tudi kumulativni vpliv hrupa ob izvedbi plana je sprejemljiv.

9.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje niso potrebni, ker predmetna investicija ne bo presegala dovoljenih negativnih vplivov na okolje.

9.5 OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV

Ocena vplivov na okolje za izvedbo projekta celovite energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.



9.6 KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Investicijo bo izvajala Občina Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovske organizacijske sheme za omenjen projekt. Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana je določila glavnega koordinatorskega projekta, ki skrbi za koordinacijo projekta od investicijske, in projektne dokumentacije do celovite energetske prenove in predaje namenu.

TABELA 28: PROJEKTNA SKUPINA

NAZIV DELA	IZVAJALEC
Vodja investicije:	mag. Sebastian Toplak , župan
Odgovorni vodja projekta:	Nina Lozinšek univ. dipl. pravnica , direktorica občinske uprave Občine Podlehnik
Strokovna pomoč pri koordinaciji:	mag. Avgust Zavernik , univ. dipl. inž., višji svetovalec za gospodarstvo, turizem in varstvo okolja
Strokovna pomoč pri koordinaciji:	Renata Trajbar Kurbus , direktorica občinske uprave
Odgovorna oseba s strani izvajalca pravno svetovanje in pravna pomoč pri konkurenčnem dialogu in izbiri zasebnega partnerja	Pravno svetovanje Kunovar Anže s.p. Šmartinska cesta 53 1000 Ljubljana
Odgovorna oseba s strani izvajalca investicijske in tehnične dokumentacije:	Aleksander Dolenc , Radix d.o.o. Lovrenc na Dr. polju 37b, 2324 Lovrenc na Dr. polju



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Člani projektne skupine za izvedbo projekta in strokovna pomoč					
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta	Organizacija
Nina Lozinšek	univ. dipl. prav.	8	Direktorica občinske uprave	Vodenje investicijskega projekta	Občina Podlehnik
mag. Avgust Zavernik	univ. dipl. inž.	30	Višji svetovalec za gospodarstvo, turizem in varstvo okolja	Strokovna pomoč in koordinacija	Občina Lenart
Andrej Rojs	Univ. dipl. Inž.	15	Strokovni sodelavec za gradbene zadeve	Strokovna pomoč pri koordinaciji	Občina Lenart
Silvo Slaček	dipl. ekon. ,gr.inž.	40	Župan	Strokovna pomoč in koordinacija	Občina Sveta Ana
Renata Trajbar Kurbus	univ. dipl. prav.	23	Direktorica občinske uprave	Strokovna pomoč in koordinacija	Občina Sveta Ana
Anže Kunovar	univ. dipl. prav.	15	JZP, vodenje konkurenčnih dialogov, energetska pogodbenišтво	Pravna pomoč	Anže Kunovar s.p.
Aleksander Dolenc	univ. dipl. ekon.	20	Projektno vodenje, DIIP, PIZ, IP	Izdelava investicijske dokumentacije	Radix d.o.o.
Luka Volk	univ.dipl.ing.stroj.	12	Energetski pregledi, CNS upravljanje, REP	Izdelava tehnične dokumentacija	Radix d.o.o.



10 PRAVNA IZHODIŠČA IZVEDBE PROJEKTA PREKO JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta, ki je predmet te nIP-ja, je izdelana za namen presoje ali je projekt izvedljiv v obliki javno-zasebnega partnerstva.

10.1 JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO

O javno-zasebnem partnerstvu govorimo predvsem v primerih zasebnih vlaganj v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu. Javno-zasebno partnerstvo, kot oblika strateškega partnerstva med institucijami javnega in zasebnega sektorja, lahko uspešno prispeva k zmanjšanju javnih izdatkov za javne storitve in k ohranjanju dosežene ravni javnih storitev, če so ustrezno opredeljeni vsebina sodelovanja, tveganje in drugi pogodbeni odnosi med javnim in zasebnim partnerjem ter je preverjen javni interes.

Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006; v nadaljevanju: ZJZP) določa dve temeljni obliki javno-zasebnega partnerstva, in sicer:

- pogodbeno partnerstvo, in
- statusno partnerstvo.

Razmerja pogodbenega partnerstva se nadalje delijo na:

- **javno-naročniška partnerstva**
 - so odplačna razmerja med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerih predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve;
- **koncesijska partnerstva**
 - so dvostranska pravna razmerja med državo oziroma samoupravno lokalno skupnostjo ali drugo osebo javnega prava kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem podeli koncedent koncesionarju (praviloma) posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu;
- **koncesije gradenj**
 - namen koncesije je izgradnja objektov in naprav ali njihovih posameznih delov, katere ima koncesionar v času trajanja razmerja pravico uporabljati, upravljati oziroma izkoriščati ali se pravica do uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja objektov in naprav kombinira s plačilom za izvedbo gradnje, pri čemer znaša vrednost gradenj, ki preide v last javnega partnerja, ocenjena skladno s predpisi o javnih naročilih, najmanj 5.278.000 EUR. Za ravnanje pri nastajanju in izvajanju razmerja javno-zasebnega partnerstva se uporabljajo predpisi o javnih naročilih gradenj. Objekti in naprave koncesije postanejo bodisi takoj (npr. model zgradi-prenesi v last-upravljalj oz. BTO)



bodisi po preteku določenega obdobja (npr. model zgradi-upravljaj-prenesi v last oz. BOT) lastnina javnega partnerja, razen če to ni mogoče oziroma ekonomsko upravičeno (npr. model zgradi-upravljaj-ohrani v lasti oz. BOO).

Razmejitev med javno-naročniškim in koncesijskim partnerstvom je skladno s slovensko pravno literaturo odvisna od obsega prevzema poslovnega tveganja posameznega partnerja, in sicer tako, da se v primeru, če nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta JZP, ne glede na poimenovanje oziroma ureditev v posebnem zakonu, javno-zasebno partnerstvo šteje za javnonaročniško. V primeru koncesijskih partnerstev mora torej zasebni partner oziroma koncesionar prevzeti večino poslovnih tveganj. V dvomu, ko iz okoliščin javno-zasebnega partnerstva ni mogoče ugotoviti, kdo nosi večino poslovnega tveganja, se šteje, da gre za javnonaročniško razmerje. Vsaka pogodbeni stranka prevzame tista tveganja, ki jih lažje in bolj obvladuje. Z vključitvijo zasebnega sektorja se stroški delovanja in upravljanja znižajo, saj ta tveganja zasebni sektor v primerjavi z javnim bolje obvlada.

Poglavitni kriterij razmejitve je natančno določila Direktiva o podeljevanju koncesijskih pogodb (2014/23/EU), ki je v okviru enotne opredelitve pojma koncesije, le-tega ločila od pojma javnega naročila in kot razlikovalno merilo določila pojem »znatnega operativnega tveganja«. Direktiva pojasnjuje, da glavna značilnost koncesije, tj. pravica do izkoriščanja oziroma uporabe gradenj ali storitev, vedno pomeni prenos gospodarskega operativnega tveganja zasebnega partnerja, kar lahko tudi pomeni, da naložbe in stroški, ki nastanejo pri izvajanju gradenj ali storitev, pod običajnimi pogoji delovanja ne bodo v celoti povrnjeni, čeprav del tveganja še vedno nosi javni partner.

Če posel, ki ga sklene država ali lokalna skupnost kot koncesijo, tudi sama neposredno financira ali prevzame večino gospodarskega tveganja iz takega posla, ker na primer zagotavlja prihodek, potem gre za oddajo javnega naročila pod videzom koncesije. Koncesijsko razmerje je vzpostavljeno le, kadar področni zakon izrecno predvideva koncesijo in zasebni partner nosi večino gospodarskega tveganja izvajanja koncesije. Potrebno je odgovoriti na vprašanje, kateri partner nosi poslovno tveganje obratovanja objekta.

Pravilna opredelitev oblike pogodbenega partnerstva je bistvena za določitev pravne podlage pri izvedbi postopka izbire zasebnega partnerja, saj je za javni razpis in izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva v primeru javno-naročniškega razmerja potrebno uporabiti pravila o javnem naročanju, tj. Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3).

Statusno javno-zasebno partnerstvo je razmerje, sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem na način, da država, ena ali več samoupravnih lokalnih skupnosti ali drugih oseb javnega prava oziroma drug javni partner podeli izvajanje pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, izvajalcu statusnega javno-zasebnega partnerstva:

- z ustanovitvijo pravne osebe, pod pogoji, ki jih določa to poglavje,
- s prodajo deleža javnega partnerja v javnem podjetju ali drugi osebi javnega ali zasebnega prava,
- z nakupom deleža v osebi javnega ali zasebnega prava, z dokapitalizacijo ali,
- na drug, primeroma naštetim oblikam pravno in dejansko soroden in primerljiv način ter s prenosom izvajanja pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, na to osebo (na primer izvajanje gospodarske javne službe ...).



Bistveno je torej, da sta javni in zasebni partner skupaj udeležena kot družbenika v izvajalcu statusnega partnerstva. Partnerja lahko za namene izvajanja razmerja ustanovita novo pravno osebo, lahko pa eden od obeh partnerjev vstopi kot družbenik v že obstoječo pravno osebo, katere družbenik je tudi drugi partner. Zakon tako kot pri koncesijah gradenj tudi pri statusnem partnerstvu dopušča možnost izbire med različnimi modeli lastninske pravice. Tudi v primeru statusnega partnerstva je tako možen dogovor, da lastninska pravica na objektih in napravah preide na občino takoj ob zgraditvi, lahko pa je v lasti izvajalca statusnega partnerstva do poteka dogovorjene dobe trajanja partnerstva ali pa še tudi po njem.

Skladno s strokovno podlago, tj. dokument Ministrstva za infrastrukturo: Podrobnejše usmeritve javnim partnerjem pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (februar 2018), ki navaja razloge za javno-zasebno partnerstvo in hkrati opredeljuje modele energetskega pogodbenišтва, lahko pri obravnavi variant energetskega pogodbenišтва po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov ugotovimo, da bi moral večino tveganj (tj. investicijsko tveganje, tveganje za doseganje prihrankov, idr.) prevzeti izvajalec oziroma zasebni partner. Upoštevajoč oblike javno-zasebnega partnerstva in dejstvo, da statusno javno-zasebno partnerstvo zaradi dodatnih administrativnih ovir ni primerno, je kot edina pravno primerna oblika javno-zasebnega partnerstva koncesijsko javno-zasebno partnerstvo. Navedeno temelji na drugem dokumentu Ministrstva za infrastrukturo: Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва (december 2014).

10.2 VRSTE ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA

V praksi so se izoblikovale številne vrste pogodbenišтва, ki se razlikujejo predvsem na podlagi potreb javnega sektorja, zelenih ciljev in interesov v zvezi z doseganjem energetske učinkovitosti. V okviru pogodbenišтва se torej lahko izoblikujejo različne variacije in odstopanja glede na osnovni vrsti, saj je v vsakem konkretnem primeru lahko drugačen razpoložljiv potencial prihrankov energije.

Temeljni oziroma najpogostejši vrsti energetskega pogodbenišтва sta:

- **Pogodbena oskrba z energijo** (*Energy Supply Contracting, Energy Delivery Contracting, Energieliefer Contracting*)

Namenjena je investicijam v nove, nadomestne ali dodatne naprave za oskrbo z energijo in v okviru katere zagotavlja izvajalec v pogodbeni dobi njihovo upravljanje, vzdrževanje in odpravljanje okvar, ter vse stroške dobave energije. Stroški navedenih storitev se poplačajo z vnaprej dogovorjeno ceno energije v določeni pogodbeni dobi.

Razmerje med naročnikom in izvajalcem je urejeno s pogodbo, v okviru katere se opredelijo in določijo vprašanja lastništva naprav, porazdelitev tveganj, zavarovanja in obračunavanje izvajalčeve storitve dobave energije. Pogodba se sklone praviloma ustrezno ekonomski dobi koristnosti tehničnih naprav, po preteku katere preidejo naprave v lastno upravljanje naročnika.



- **Pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije** (*Energy Performance Contracting, Energiespar-Contracting, Energieeinspar-Contracting*)

Predstavlja obliko pristopa k znižanju energije oziroma stroškov za energijo. Storitev je pomemben instrument investiranja v ukrepe učinkovite rabe energije v objektih. Zajema načrtovanje in izvedbo ukrepov za zmanjšano rabo energije, vgradnjo novih naprav ter nadaljnji nadzor in upravljanje, vzdrževanje in odpravo motenj ter izvedbo drugih aktivnosti, potrebnih za doseganje zastavljenega cilja. Naročniku omogoča znižanje stroškov za energijo ter kvalitetne energetske storitve brez udeležbe lastnih sredstev. Storitve se poplačajo v določeni pogodbeni dobi iz ustvarjenih prihrankov.

Pri izbiri ponudnika pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije so pomembni predvsem rezultati, ki jih je mogoče doseči z izvedbo ponujenih ukrepov učinkovite rabe energije in ne najugodnejša cena, kot je to v primeru tradicionalnega financiranja projektov učinkovite rabe energije iz proračuna ali drugih finančnih virov.

V pogodbenem razmerju je potrebno posebej opredeliti različna tveganja, ki jih nosi posamezni partner, predvsem operativna in tehnična tveganja. Posamezni partner prevzame nase praviloma tisto tveganje, na katerega lahko v največji meri vpliva.

Za uspešno izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije je ključnega pomena resnost ponudnika in njegove ponudbe. Slednji mora svoje strokovne sposobnosti dokazati na podlagi prihrankov energije, ki jih je že dosegel v okviru referenčnih projektov. Prav tako je priporočljivo, da se preveri njegov gospodarski položaj in poslovno okolje.

S sklenitvijo pogodbe za zmanjšanje porabe energije izvajalec naročniku jamči za izvedbo v pogodbi določene storitve. V prvi vrsti je to:

- znižanje stalnih stroškov za energijo, ali
- znižanje stalnih stroškov in porabe energije.

Poleg dejstva, da večino tveganj prevzame izvajalec in da se stroški za energijo znižajo, ima pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije še naslednje prednosti:

- zmanjšanje obremenitve proračuna,
- povečana zanesljivost energetskih sistemov,
- povečana vrednost objekta,
- paket energetskih storitev,
- strokovno znanje izvajalca,
- ustrežnejši delovni pogoji,
- pozitivni vplivi na okolje.

Pomanjkljivosti so sledeče:

- manj možnosti za sklepanje novih pogodb,
- nepoznavanje pristopa.

Razmerje med naročnikom in izvajalcem je urejeno s pogodbo, v okviru katere se opredelijo in določijo pogodbeni načela, doba trajanja razmerja, osnova stroškov za energijo, prihranki stroškov za energijo, ki jih zagotavlja izvajalec, porazdelitev prihrankov, ki lahko v celoti zapadejo izvajalcu ali pa se razdeli z naročnikom.

Obe vrsti energetskega pogodbeništvata se uveljavljata povsod, kjer ni v javnem sektorju na voljo lastnih sredstev za tovrstne investicije.



Temeljna značilnost energetskega pogodbenišтва je tudi porazdelitev tveganj, povezanih z investicijo, ki bo izvedena v okviru konkretnega modela energetskega pogodbenišтва. V spodnji tabeli je prikazana porazdelitev tveganja, ki se v okviru razmerja energetskega pogodbenišтва praviloma predvidi.

TABELA 29: PORAZDELITEV TVEGANJA

VRSTA TVEGANJA	JAVNI PARTNER	ZASEBNI PARTNER
Tveganje načrtovanja in projektiranja	•	•
Tveganje pridobitve zahtevanih soglasij, smernic, dovoljenj in drugih aktov	•	•
Tveganje realizacije projekta		•
Tveganje dodatnih del		•
Tveganje zamude		•
Tveganje za kakovostno izvedbo		•
Tveganje financiranja		•
Tveganje glede vzdrževanja in upravljanja		•
Tveganje glede brezhibnega delovanja in zagotovljene oskrbe oziroma zanesljivosti objekta		•
Tveganje nadgradenj	•	•
Tveganje lastništva	•	•
Tveganje zavarovanja naprav in sistema	•	•
Tveganje uporabe sistema	•	•

Vir: Ministrstvo za infrastrukturo, Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва, december 2014, str. 10-11.

10.3 PRAVNI VIDIKI POSTOPKA IZBIRE IZVAJALCA ZA NAMEN ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA

Postopek izbire izvajalca oziroma zasebnega partnerja je odvisen od izbranega modela izvajanja ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti:

- **Javno-naročniški model**

Sredstva za izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti zagotovi javni partner iz lastnih sredstev, v posledici česar je upravičen do celote doseženih prihrankov. Tveganje doseganja prihrankov nosi torej subjekt javnega prava.

Izvajalca za izboljšanje energetske učinkovitosti izbere subjekt javnega prava tako na podlagi veljavne javnonaročniške zakonodaje izvede *klasično javno naročilo*.



- Klasični model

V primeru takšne vsebine pogodbenega razmerja, javni partner sklene javno-zasebno partnerstvo in v okviru le-tega podeli zasebnemu partnerju koncesijo za izvajanje storitev energetskega pogodbenišтва.

Zasebni partner izvaja storitev in zagotavlja prihranke, pri čemer je tveganje razpoložljivosti, vključno s tveganjem za doseganje prihrankov, na strani zasebnega partnerja. Slednji je v času trajanja javno-zasebnega partnerstva upravičen do plačila storitve, pri čemer se višina plačila običajno določi kot odstotek od doseženih prihrankov, in sicer na način, da so skupni stroški oskrbe z energijo, vključno z vsemi stroški, ki jih mora javni partner plačati zasebnemu partnerju za njegove storitve, nižji od stroškov pred izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti. Če zasebni partner ne zagotovi pogodbeno določenih prihrankov, ni upravičen do (celotnega) plačila storitve. Tveganje povpraševanja načeloma ostane na strani javnega partnerja. V kolikor je razmerje pravno in tehnično pravilno oblikovano, se sredstva beležijo v bilanci zasebnega partnerja, zaradi česar razmerje nima negativnega vpliva na dolg oziroma deficit javnega partnerja.

- Dvotirni model

Subjekt javnega prava investira in izvede ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti preko klasičnega javnega naročila, pri čemer pa sredstva za izvedbo storitev zagotovi s sklenitvijo javno-zasebnega partnerstva.

Predmetni model je primeren predvsem v primeru, ko subjekt javnega prava pridobi nepovratna sredstva, saj se za njihovo pridobitev zahteva lastništvo nad investicijami. Sama investicija se tako izvede na podlagi javnega naročila, storitev pa nadalje po modelu javno-zasebnega partnerstva.

Gre torej za dva ločena postopka, kjer se v okviru prvega na podlagi veljavne javnonaročniške zakonodaje izvede javno naročilo za izvedbo pripravljalnih storitev, medtem ko se v okviru drugega sklene javno-zasebno partnerstvo za izvajanje storitev oziroma upravljanje objektov. V praksi se tako lahko zgodi, da je za pripravljalne storitve oziroma izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti izbran en izvajalec, koncesija za upravljanje objektov pa podeljena drugemu.

Zaradi javno-finančnih omejitev, javno-naročniški model ni primeren. Klasični model je upoštevajoč stališče EUROSTAT-a primeren zgolj v primeru, ko vložek javnega partnerja ne presega 50%.² V kolikor je iz drugih razlogov (npr. sofinanciranja) potrebno investicijo izvesti zunaj razmerja javno-zasebnega partnerstva, se uporabi dvotirni model, pri katerem pa se pojavlja problematika dvojnega obdavčenja, zaradi česar je le-ta dejansko manj primeren za primere, ko projekta ni mogoče izvesti po klasičnem modelu.

² V kolikor vložek javnega partnerja presega 50%, se vrednost investicijskih odhodkov v celoti vodi v bilanci stanja javnega partnerja, kar pa vpliva na njegovo zadolževanje. V tem primeru tudi ne gre za koncesijo storitev, temveč za javno-naročniško partnerstvo.



10.4 IZBIRA OPTIMALNE OBLIKE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Občine želijo realizirati projekt celovite energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana na način, da bo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti izvedel izvajalec oziroma subjekt zasebnega prava, in sicer tako, da bo prevzel financiranje in izvedbo investicije ter vključno s tem povezano načrtovanje, vložena sredstva pa mu bo občina povrnila v obliki plačil iz sredstev, ki jih bo izvajalec ustvaril iz naslova doseženih prihrankov pri stroških za energijo.

Ob upoštevanju zgoraj navedenega in interesa občine, da izvajalec prevzame obveznost izvedbe tako vseh pripravljalnih storitev, ki so potrebne za uspešno izvedbo glavnih storitev, kot tudi glavnih storitev, ki imajo za posledico prihranke energije ter zagotavljanje obratovanja in vzdrževanja naprav, motiviranje uporabnikov, spremljanje rabe energije ipd., je za uspešno izvedbo projekta najbolj optimalno, da se izvede v obliki **pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije**.

Občina kot javni partner v partnerstvo vložijo osnovno sredstvo (objekte s pripadajočim zemljiščem) in stroške priprave dokumentacije za izbor zasebnega partnerja.

Tveganje za doseganje prihrankov in operativno tveganje bo prevzel izvajalec. Tekom pogodbenega razmerja bo upravičen do plačila za izvedene storitve, ki bo določeno kot odstotek od doseženih prihrankov, pod pogojem, da bodo skupni stroški oskrbe z energijo, vključno z vsemi stroški, ki jih bo morala občina plačati izvajalcu nižji od stroškov pred izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti oziroma od stroškov v izhodiščnem referenčnem letu.

Takšna vsebina predvidenega pogodbenega razmerja predstavlja model energetskega pogodbenišтва v obliki sklenitve **javno-zasebnega partnerstva** oziroma podelitve **koncesije za izvajanje storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije**, prenos lastninske pravice po principu zgradi-upravljaj-prenesi oziroma BOT.



11 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI

Družbene učinke projekta je mogoče preverjati s pomočjo Analize stroškov in koristi (ASK). Na ta način je mogoče vrednotiti ekonomske učinke projekta na različne subjekte. S tega vidika je tovrstna analiza bolj celovita kot sama finančna analiza, ki ocenjuje izpolnjevanje projekta z vidika investitorja.

Investicijski projekt prinaša še veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oz. izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj CBA (Cost Benefit Analyse) - ASK (Analize stroškov in koristi) je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (ASK- Analizo stroškov in koristi). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in vse ekonomske koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vloške v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo (ASK-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so: davčni popravki, popravki zaradi eksternalij ter popravek cen (od tržnih do obračunskih cen).

Koristi in stroške različnih učinkov projekta je mogoče primerjati le v primeru skupne enote, v kateri so ti izraženi in ta enota je po navadno denar. Kriterij po katerem odločamo ali posamezen projekt izvedemo je, da mora ta v svoji življenjski dobi prinesiti pozitivne neto koristi. Le na ta način je mogoče upravičiti uporabo (javnih) sredstev za izvedbo posameznega projekta. Pri vrednotenju učinkov projekta je potrebno upoštevati vse potencialne vplive, ki jih ta projekt ima, saj lahko na ta način ugotovimo ali je projekt sprejemljiv tudi iz družbenega vidika. Družbeno-ekonomskih učinkov ni vedno mogoče denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi in družbe.

Izvedba projekta ni namenjena ustvarjanju dobička, zaradi česar projekta ne moremo neposredno primerjati z investicijskimi projekti, ki jih izvajajo gospodarske družbe. Posledično različni izračuni finančnih dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe, kot sta finančna neto sedanja vrednost in finančna interna stopnja donosa, niso najbolj primerni za presojanje upravičenosti izvedbe omenjenega projekta. Upravičenost izvedbe projekta glede na njegov osnovni namen lahko opravičujemo le skozi družbeno-ekonomske koristi, ki jih le-ta prinaša in kar opravičuje vlaganja javnih sredstev v izvedbo projekta. Projekte, kamor uvrščamo tudi obravnavano operacijo, ki so v osnovi širšega družbeno-ekonomskega pomena, pa ni mogoče oz. je neupravičeno gledati in ocenjevati le s finančne perspektive.

Zavedati se moramo, da obravnavani projekt ni v osnovni namenjen tržni dejavnosti javnemu partnerju in ustvarjanju donosov ter da je zato finančno nerentabilen in neupravičen za izvedbo. Če pa ga proučujemo s širšega družbenega vidika, vidimo, da bo s prihranki in dodatnimi potencialnimi prihodki in drugimi koristmi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu in občini, pozitivno vplival na demografski, družbeni, socialni, gospodarski in tudi ekološki razvoj.



Davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih težko oceniti raven cen brez DDV, se vseeno lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen. V ekonomski analizi smo opravili davčni popravek stroškov iz obratovanja in investicijskih stroškov, tako da smo v navedeni postavki ovrednotili zmanjšanje investicijskih stroškov in stroškov iz obratovanja za DDV ter ga upoštevali pri samem izračunu kot družbeno-ekonomske korist.

Popravek cen

Cilj pretvorbe tržnih cen v obračunske cene (popravek cen) je določitev davčnih popravkov. Pri analizi smo izhajali iz predpostavke, da se slovenske tržne cene tako dela kot proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo. Zato večino cen pri izračunu ekonomskih sodil nismo korigirali s konverzijskimi faktorji oziroma smo upoštevali konverzijski faktor 1.

Popravek zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso upoštevani pri finančni analizi npr. stroški in koristi, ki izhajajo iz povečanja povpraševanja po proizvodih in storitvah drugih gospodarskih dejavnosti, večjega števila novih potencialnih posrednih delovnih mest, okoljske koristi, pozitiven družbeni učinek projekta, povečanje varnosti in zdravja uporabnikov javnih objektov, izboljšanja energetske učinkovitosti ipd., koristi oz. potencialni prihranki ali dodatni potencialni prihodki lokalnih prebivalcev, naselja, občine ipd., multiplikatorski učinek ali na primer višja kvaliteta bivanja za občane. Praviloma je te koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti. Kot splošno pravilo velja, da je potrebno vse družbeno-ekonomske koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA (ASK) upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom pa je potrebno določiti denarne vrednosti, če je le-to mogoče. Če ni, jih je potrebno opisati z nedennarnimi pokazatelji. Zunanje koristi tako ocenjujemo s kvalitativnega in kvantitativnega vidika. V nadaljevanju so prikazane pozitivne koristi projekta, ki jih je možno denarno ovrednotiti, in koristi, ki jih denarno ne moremo ovrednotiti.

A. Denarno ovrednotene družbeno-ekonomske koristi izvedbe investicijskega projekta

- Prihranek na stroških ogrevanja in stroških električne energije (za posamezen javni objekt oz. za vse obravnavane javne objekte skupaj se je izračunal prihranek na stroških ogrevanja in stroških električne energije na podlagi rabe energije pred in po celoviti energetske sanaciji obravnavanih javnih objektov).
- Zmanjšanje vpliva na okolje (z izvedbo investicijskih ukrepov se predvideva zmanjšanje poraba toplote in električne energije, kar pomeni tudi zmanjšanje emisij škodljivih plinov pri izgorevanju; zaradi tega se bodo zmanjšali tudi negativni vplivi ogrevanja na okolje; ker je vplive na okolje težko ovrednotiti v denarju, smo ocenili, da bodo zmanjšanja negativnih vplivov na okolje znašala pri vseh objektih v višini 25% trenutnih stroškov ogrevanja in stroškov električne energije posameznega objekta in vseh objektov skupaj).
- Multiplikatorski učinek (predvidevamo, da bo na področju gospodarskih učinkov nastal



multiplikatorski učinek kot posledica investicijskih vlaganj; multiplikator je ključni pojem moderne ekonomije in ga opredelimo kot koeficient, ki pove za koliko se poveča dohodek, če se povečajo izdatki za investicije; na ta način lahko dobimo spremembo v dohodku, ki je posledica izvedbe investicij; predpostavili smo, da multiplikatorski učinek znaša 1,30 in da je dobičkonosnost teh prihodkov 25%, kar bo povečevalo davke od dobička).

- Boljši bivanjski in službeni pogoji (predpostavili smo, da se bo v vsakem javnem objektu izboljšalo bivanjsko in delovno okolje v obravnavanih javnih objektih, saj ne bo prihajalo do motenj zaradi slabšega delovanja energetskega sistema v njih; navedeno pa vpliva na delo in počutje zaposlenih ter uporabnikov in obiskovalcev omenjenih javnih objektov; z izvedbo projekta se predvideva zmanjšanje možnosti motenj na minimum, kar bo pomenilo boljše pogoje za delo in bivanje; ocenili smo, da boljši bivanjski in službeni pogoji predstavljajo 2.450,00 EUR na javni objekt letno – ocenjena družbena korist).

Omenjene družbeno-ekonomske koristi so upoštevane pri izračunu kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta pri ekonomski (CBA oziroma ASK) analizi v poglavju 13.

B. Družbeno-ekonomske koristi, ki jih denarno ni bilo mogoče ovrednotiti

Investicijski projekt pa prinaša še veliko družbeno-ekonomskih koristi, ki jih ne moremo denarno ovrednotiti.

V nadaljevanju so prikazane za vse štiri kvalitativne vidike (ekološki, družbeni, razvojno-gospodarski in socialni vidik):

- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja;
- izboljšanje delovnih, varstvenih, vzgojno-izobraževalnih in bivanjskih pogojev vseh uporabnikov javnih stavb;
- osveščanje, vzgoja in izobraževanje uporabnikov javnih stavb in širše javnosti v skladu z načeli trajnostnega razvoja in energetske učinkovitosti;
- izboljšanje poslovanja z znižanjem stroškov ogrevanja in stroškov električne energije, saj predstavljajo stroški ogrevanja v obravnavanih stavbah znaten del odhodkov (boljša energetska učinkovitost stavbe, manjša poraba energije in nižji stroški za rabo energije);
- smotrno ravnanje z energijo v javnem sektorju;
- zagotovitev sanacije energetskega sistema v javnih objektih in/ali energetske sanirati objekte;
- povečanje oz. dvig poznavanja energetske opreme in naprav ter povečanje zanesljivosti energetske oskrbe;
- zmanjšanje emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem se zmanjšujejo negativni vplivi na okolje v mestu in blažijo podnebne spremembe;
- zmanjšanje emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kvaliteto zraka;
- izboljšanje upravljanja in vzdrževanja energetskega sistema na način, da se izboljša izvajanje ob nižjih vloženi sredstvih;
- postopno izenačevanje bivanjskih, delovnih, vzgojno-izobraževalnih, družbenih, zdravstvenih in ekonomskih pogojev vseh prebivalcev občine;
- zagotavljanje zdravstvenega varstva in storitev (skrb za zdravje uporabnikov javnih objektov);
- zagotovitev dviga življenjskega standarda in bivanjskih pogojev vseh prebivalcev občine;
- ohranitev oz. rast prebivalstva in ohranitev oz. izboljšanje starostne strukture prebivalstva;



- skrb za trajnostni okoljski razvoj občine, predvsem skrb za trajnostno rabo energije;
- boljše varovanje okolja;
- uresničitev razvojnih vizij občine.

11.1 PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE

Namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno – tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomsko analizo (ASK/CBA) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče kazalnike upravičenosti izvedbe le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti kakšne finančne in ekonomske rezultate bo prinesel investicijski projekt v ekonomski dobi.

11.1.1 Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize

Namen finančne analize je izdelati napovedi finančnih oz. realnih denarnih tokov investicijskega projekta, da bi lahko izračunali kazalnike finančne upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Namen izdelave ekonomske (ASK-Analiza stroškov in koristi) pa je opredeliti in ovrednotiti prispevek investicijskega projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost izvedbe investicijskega projekta s širšega ekološkega, družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika.

Finančna analiza in ekonomska analiza za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP sta bili narejeni na podlagi naslednjih predpostavk:

- kazalniki upravičenosti investicijskega projekta so izračunani za obdobje izvedbe investicijskega projekta in za 15 letno ekonomsko dobo;
- ekonomska doba projekta je lahko tudi krajša od 15 let,
- ekonomsko koristna življenjska doba investicijskega projekta presega 15 letno ekonomsko dobo, zato smo na koncu ekonomske dobe upoštevali ostanek vrednosti investicijskega projekta;
- prvo leto rednega obratovanja je 2022, ko se bodo osnovna sredstva aktivirala;
- upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo ocenjevali iz razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih v ekonomski dobi (v nadaljevanju »Finančna in ekonomska analiza projekta«);
- **upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo ocenjevali tudi na podlagi realnih denarnih tokov javnega partnerja (v nadaljevanju »Finančna in ekonomska analiza realnih denarnih tokov javnega partnerja«);**
- vsi stroški (investicijski in obratovalni) in prihodki so prikazani v finančni analizi, kar se nanaša na javnega partnerja v stalnih cenah z DDV (v skladu z navodili Evropske Komisije, in sicer priročnika za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014; Izvedbene Uredbe



Komisije EU 2015/207 in Uredbe 480/2014) ; vsi stroški in prihodki, ki se nanašajo na zasebnega partnerja pa so vrednosti prikazane v stalnih cenah brez DDV, saj vstopni/izstopni DDV za zasebnega partnerja ne predstavlja ne stroška in ne prihodka (zasebni partner si DDV obračuna v okviru Obračuna DDV-0); v ekonomski analizi pa so bili izvedeni davčni popravki in popravki cen;

- finančna in ekonomska analiza sta izdelani kot enovit projekt (konsolidirana analiza) s stališča investitorja/lastnika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana in bodočega upravljavca oz. zasebnega partnerja (v skladu z navodili Evropske Komisije, in sicer priročnika za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014; Izvedbene Uredbe Komisije EU 2015/207 in Uredbe 480/2014);
- upravičenost izvedbe projekta smo ocenjevali tudi na podlagi »konsolidirane« finančne in ekonomske analize denarnih tokov javnega in zasebnega partnerja skupaj (v nadaljevanju »Konsolidirana finančna in ekonomska analiza«). »Konsolidirana finančna analiza« je osnova za izračun najvišje stopnje sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli;
- investicijski projekt ni namenjen pridobitni dejavnost ne investitorja/lastnika ter ne upravljavcev in zasebnega partnerja, zato tudi ne ustvarja dodatnih prihodkov oz. prilivov na podlagi pridobitne dejavnosti. Projekt ustvarja le prihranke na stroških, saj projekt ni namenjen trženju ne lastnika/investitorja in ne upravljavcev oz. zasebnega partnerja;
- vsi stroški obratovanja pri finančni in ekonomski analizi so ocenjeni na podlagi pridobljenih podatkov; pri ekonomski analizi pa niso popravljeni s konverzijskim faktorjem, oziroma smo pri vseh upoštevali konverzijski faktor 1, saj se slovenske tržne cene tako dela kot tudi proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo in so praktično enake;
- analizo upravičenosti izvedbe investicijskega projekta smo pripravili na podlagi kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta tako za finančno kot tudi za ekonomsko analizo;
- diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri finančni analizi in konsolidirani finančni analizi znaša 4%;
- diskontna stopnja pri ekonomski analizi javnega partnerja 5%;
- upoštevana je Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016);
- v skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo RS januar 2019, smo pri izračunu finančnih in ekonomskih kazalnikov prikazali tudi izračun, »referenčne variante«, ki upošteva naslednje parametre:
 - ✓ stopnjo donosnosti za zasebnika: 7 %,
 - ✓ finančno diskontno stopnjo za zasebnika: 5 %,
 - ✓ finančno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 4 %,
 - ✓ socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
 - ✓ pogodbeno dobo 15 let,
 - ✓ udeležbo javnega partnerja v prihranku: 1 %.

Vse izračune za zasebnega partnerja smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja stroška oziroma prihodka ter je povračljiv oziroma odbitni v okviru obračuna DDV-0.



12 FINANČNA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«

12.1 FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan **denarni tok »projekta CEO JZP«, razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih**. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke in neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V okviru finančne analize »projekta CEO JZP« pa je v nadaljevanju izdelan tudi naslednji izračun:

- likvidnostni tok projekta.

V okviru likvidnostnega toka investicijskega projekta, kjer so prikazani dejanski odlivi in prilivi »projekta CEO JZP« v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost investicijskega projekta. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke.

Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S,
- doba vračanje investicije.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 30: FINANČNA ANALIZA »PROJEKTA CEO JZP« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	50.936	0	0	0	0	-50.936	50.936	0	-50.936
2022	0	892.182	0	0	0	0	-892.182	892.182	0	-892.182
2023	1	3	0	40.899	0	40.899	40.896	3	39.326	39.323
2024	2	0	0	41.554	0	41.554	41.554	0	38.419	38.419
2025	3	0	0	42.137	0	42.137	42.137	0	37.459	37.459
2026	4	0	0	42.728	0	42.728	42.728	0	36.524	36.524
2027	5	0	0	43.327	0	43.327	43.327	0	35.612	35.612
2028	6	0	0	43.935	0	43.935	43.935	0	34.723	34.723
2029	7	0	0	44.552	0	44.552	44.552	0	33.856	33.856
2030	8	0	0	45.177	0	45.177	45.177	0	33.010	33.010
2031	9	0	0	45.811	0	45.811	45.811	0	32.186	32.186
2032	10	0	0	46.453	0	46.453	46.453	0	31.382	31.382
2033	11	0	0	47.105	0	47.105	47.105	0	30.599	30.599
2034	12	0	0	47.766	0	47.766	47.766	0	29.834	29.834
2035	13	0	0	48.436	0	48.436	48.436	0	29.089	29.089
2036	14	0	0	49.116	0	49.116	49.116	0	28.363	28.363
2037	15	0	0	49.805	523.911	573.716	573.716	0	318.564	318.564
Skupaj		943.121	0	678.800	523.911	1.202.711	259.590	943.121	788.947	-154.174

TABELA 31: LIKVIDNOSTNI TOK PO FINANČNI ANALIZI PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	PRILIVI PROJEKTA					ODLIVI PROJEKTA				Neto denarni tok(€)	Kumulativna neto denarnega toka (€)
		Prilivi projekta CEO (€)	Lastna sredstva - občina (€)	Nepovratna sredstva - EU in RS viri	Lastna sredstva - zasebni partner (€)	Skupaj Prilivi (€)	Stroški investicije	Zajamčeni prihranki zasebnega partnerja	Amortizacija	Skupaj odlivi (€)		
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	50.936	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	0	892.182	840.983	829.611,89	0	0	0	0	0	0	0
2023	1	40.899	0	0	0	40.899	0	80.500	80.500	80.500	-39.600	-39.600
2024	2	41.554	0	0	0	41.554	0	81.788	81.788	81.788	-40.234	-79.834
2025	3	42.137	0	0	0	42.137	0	83.096	83.096	83.096	-40.959	-120.794
2026	4	42.728	0	0	0	42.728	0	84.426	84.426	84.426	-41.698	-162.491
2027	5	43.327	0	0	0	43.327	0	85.777	85.777	85.777	-42.449	-204.941
2028	6	43.935	0	0	0	43.935	0	87.149	87.149	87.149	-43.214	-248.155
2029	7	44.552	0	0	0	44.552	0	88.543	88.543	88.543	-43.992	-292.146
2030	8	45.177	0	0	0	45.177	0	89.960	89.960	89.960	-44.783	-336.930
2031	9	45.811	0	0	0	45.811	0	91.400	91.400	91.400	-45.589	-382.519
2032	10	46.453	0	0	0	46.453	0	92.862	92.862	92.862	-46.409	-428.927
2033	11	47.105	0	0	0	47.105	0	94.348	94.348	94.348	-47.243	-476.170
2034	12	47.766	0	0	0	47.766	0	95.857	95.857	95.857	-48.091	-524.261
2035	13	48.436	0	0	0	48.436	0	97.391	97.391	97.391	-48.955	-573.216
2036	14	49.116	0	0	0	49.116	0	98.949	98.949	98.949	-49.834	-623.050
2037	15	49.805	0	0	0	49.805	0	100.532	100.532	100.532	-50.728	-673.778
Skupaj		678.800	943.118	840.983	829.612	678.800	0	1.352.578	0	1.352.578	-673.778	

Kot vidimo iz tabele, je predstavljen likvidnosti tok investicijskega projekta po »finančni analizi projekta CEO JZP«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



12.1.1 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta CEO JZP«

TABELA 32: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKT CEO JZP"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-154.174,29
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-1,68%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,163
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,275

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-154.174,29 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -1,68%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,163 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,163 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,275**.

Sklep »Finančne analize projekta CEO JZP«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

12.1.2 Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

V nadaljevanju je prikazan **finančni realen denarni tok občine**, ki prikazuje neposredne stroške in koristi, ki jih investicijski projekt prinaša javnemu partnerju. Izvedba projekta z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja ne prinaša neposrednih prihodkov, temveč le neposredne stroške.

Upoštevali smo realne denarne tokove javnega partnerja, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški in denarne tokove povezane z obratovanjem projekta ter denarne tokove vezane na zaključek projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Realni denarni tok je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.



Za obravnavani investicijski projekt z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja v ekonomski dobi pa je izdelan tudi naslednji izračun:

- likvidnostni tok projekta.

V okviru likvidnostnega toka investicijskega projekta, kjer so prikazani realni odlivi in prilivi javnega partnerja v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost investicijskega projekta z vidika javnega partnerja. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) realni neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke. Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 33: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	50.935	0	0	0	0	-50.935	50.935	0	-50.935
2023	1	1.721.792	80.500	0	0	-80.500	-1.802.292	1.655.569	-77.404	-1.732.973
2024	2	0	81.788	0	0	-81.788	-81.788	0	-75.617	-75.617
2025	3	0	83.096	0	0	-83.096	-83.096	0	-73.872	-73.872
2026	4	0	84.426	0	0	-84.426	-84.426	0	-72.168	-72.168
2027	5	0	85.777	0	0	-85.777	-85.777	0	-70.502	-70.502
2028	6	0	87.149	0	0	-87.149	-87.149	0	-68.875	-68.875
2029	7	0	88.543	0	0	-88.543	-88.543	0	-67.286	-67.286
2030	8	0	89.960	0	0	-89.960	-89.960	0	-65.733	-65.733
2031	9	0	91.400	0	0	-91.400	-91.400	0	-64.216	-64.216
2032	10	0	92.862	0	0	-92.862	-92.862	0	-62.734	-62.734
2033	11	0	94.348	0	0	-94.348	-94.348	0	-61.286	-61.286
2034	12	0	95.857	0	0	-95.857	-95.857	0	-59.872	-59.872
2035	13	0	97.391	0	0	-97.391	-97.391	0	-58.490	-58.490
2036	14	0	98.949	0	0	-98.949	-98.949	0	-57.141	-57.141
2037	15	0	100.532	0	523.911	423.379	423.379	0	235.087	235.087
Skupaj		1.772.727	1.352.578	0	523.911	-828.667	-2.601.394	1.706.504	-700.110	-2.406.614

TABELA 34: LIKVIDNOSTNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP NA PODLAGI REALNIH TOKOV JAVNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	PRILIVI PROJEKTA					ODLIVI PROJEKTA				Neto denarni tok(€)	Kumulativna neto denarnega toka (€)
		Prilivi projekta CEO (€)	Lastna sredstva - občina (€)	Nepovratna sredstva - EU in RS viri	Lastna sredstva - zasebni partner (€)	Skupaj Prilivi (€)	Stroški investicije	Zajamčeni prihranki zasebnega partnerja	Obratovalni stroški brez amortizacije	Skupaj odlivi (€)		
		A	B	C	D	A+B+D	A	B	C	A+B+C		
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	30.478	0	-	0	50.935			50.935	-50.935	1
2022	0	0	71.655	840.983	829.611,89	901.267	1.721.792			1.721.792	-820.525	2
2023	1	0	0	0	-	0		80.500	41.481	121.980	-121.980	-121.980
2024	2	0	0	0	0	0		81.788	42.144	123.932	-123.932	-245.912
2025	3	0	0	0	0	0		83.096	42.819	125.915	-125.915	-371.827
2026	4	0	0	0	0	0		84.426	43.504	127.930	-127.930	-499.757
2027	5	0	0	0	0	0		85.777	44.200	129.976	-129.976	-629.733
2028	6	0	0	0	0	0		87.149	44.907	132.056	-132.056	-761.789
2029	7	0	0	0	0	0		88.543	45.625	134.169	-134.169	-895.958
2030	8	0	0	0	0	0		89.960	46.355	136.316	-136.316	-1.032.274
2031	9	0	0	0	0	0		91.400	47.097	138.497	-138.497	-1.170.770
2032	10	0	0	0	0	0		92.862	47.851	140.713	-140.713	-1.311.483
2033	11	0	0	0	0	0		94.348	48.616	142.964	-142.964	-1.454.447
2034	12	0	0	0	0	0		95.857	49.394	145.251	-145.251	-1.599.698
2035	13	0	0	0	0	0		97.391	50.184	147.575	-147.575	-1.747.274
2036	14	0	0	0	0	0		98.949	50.987	149.937	-149.937	-1.897.211
2037	15	0	0	0	0	0		100.532	51.803	152.336	-152.336	-2.049.546
Skupaj		0	102.133	840.983	829.612	901.267	1.772.727	1.352.578	696.968	3.822.273	-2.921.006	

Kot vidimo iz tabele, kjer je predstavljen realni likvidnostni tok investicijskega projekta z vidika javnega partnerja, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



12.1.3 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 35: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-2.406.614,05
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,410
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,296

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-2.406.614,05 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja** donosa. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,410 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,410 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,296.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



12.1.4 Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja

V nadaljevanju tega poglavja predstavljamo zgolj informativno predvidene **finančne denarne tokove zasebnega partnerja**, ki jih bo imel zasebni partner z izvedbo projekta. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke zasebnemu partnerju (v obliki prejetega plačila za doseganje zajamčenih prihrankov) ter stroške (za kritje stroškov upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroškov zavarovanja).

V finančni analizi denarnih tokov zasebnega partnerja nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja) zasebnega partnerja. Denarni tok zasebnega partnerja je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta z vidika zasebnega partnerja. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.

Vse izračune smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja ne stroška in ne prihodka, temveč je zanj povračljiv v okviru obračuna DDV-0. V predvidenih investicijskih vlaganjih zasebnega partnerja niso zajeta nepovratna sredstva EU, katerih upravičenec bo občina. Upoštevan je le čisti vložek zasebnega partnerja.

TABELA 36: FINANČNI DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A		
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2022	0	829.612	0	0		0	-829.612	829.612	0	-829.612
2023	1	0	16.850	136.565		119.715	119.715	0	114.014	114.014
2024	2	0	17.120	137.853		120.734	120.734	0	109.509	109.509
2025	3	0	17.359	139.162		121.803	121.803	0	105.218	105.218
2026	4	0	17.602	140.491		122.889	122.889	0	101.101	101.101
2027	5	0	17.849	141.842		123.993	123.993	0	97.152	97.152
2028	6	0	18.099	143.215		125.116	125.116	0	93.363	93.363
2029	7	0	18.352	144.609		126.257	126.257	0	89.728	89.728
2030	8	0	18.609	146.026		127.417	127.417	0	86.241	86.241
2031	9	0	18.869	147.465		128.596	128.596	0	82.894	82.894
2032	10	0	19.134	148.927		129.794	129.794	0	79.682	79.682
2033	11	0	19.401	150.413		131.012	131.012	0	76.600	76.600
2034	12	0	19.673	151.923		132.250	132.250	0	73.642	73.642
2035	13	0	19.949	153.456		133.508	133.508	0	70.802	70.802
2036	14	0	20.228	155.015		134.787	134.787	0	68.077	68.077
2037	15	0	20.511	156.598	-	136.087	136.087	0	65.460	65.460
Skupaj		829.612	279.605	2.193.560	0	1.913.956	1.084.344	829.612	1.313.483	483.871



12.1.5 Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

TABELA 37: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE DENARNIH TOKOV ZASEBNEGA PARTNERJA"

FINANČNA ANALIZA ZASEBNEGA PARTNERJA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
Vrednost invest.vlaganj zasebnega partnerja	0,00
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	483.871,05
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	7,16%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	0,583
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,978

Sklep »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

Na podlagi izvedene analize »denarnega toka zasebnega partnerja« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 5% diskontni stopnji **pozitivna**. Ravno tako je **pozitivna** in višja od 5% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**, ki znaša **7,16%**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **pozitivna** in znaša **0,583 EUR**, kar pomeni, da vsak vloženi EUR za zasebnega partnerja prinaša 0,583 EUR donosa. Po analizi denarnega toka zasebnega partnerja pa so stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, kar nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je višji od **1** in znaša 1,978.

12.1.6 Konsolidirana finančna analiza projekta

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran finančni denarni tok projekta (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov, vgrajene opreme in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano finančno analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja). Uporabljena je 4% diskontna stopnja. **Konsolidirana finančna analiza je tudi podlaga za izračun maksimalne višine sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju).**

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januarja 2019 (različica 1.07), se je prikazalo »konsolidirano finančno analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen 1% na zajamčenih prihrankih, 98% zajamčenih prihrankov pa pripada zasebnemu partnerju.



TABELA 38: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	50.935	0	0	0	0	-50.935	50.935	0	-50.935
2022	0	1.721.792	0	0	0	0	-1.721.792	1.721.792	0	-1.721.792
2023	1	0	97.350	121.399	0	24.049	24.049	0	23.124	23.124
2024	2	0	98.913	123.342	0	24.428	24.428	0	22.585	22.585
2025	3	0	100.490	125.315	0	24.825	24.825	0	22.069	22.069
2026	4	0	102.098	127.320	0	25.222	25.222	0	21.560	21.560
2027	5	0	103.731	129.357	0	25.626	25.626	0	21.063	21.063
2028	6	0	105.391	131.427	0	26.036	26.036	0	20.577	20.577
2029	7	0	107.077	133.530	0	26.453	26.453	0	20.102	20.102
2030	8	0	108.790	135.666	0	26.876	26.876	0	19.638	19.638
2031	9	0	110.531	137.837	0	27.306	27.306	0	19.185	19.185
2032	10	0	112.300	140.042	0	27.743	27.743	0	18.742	18.742
2033	11	0	114.096	142.283	0	28.187	28.187	0	18.309	18.309
2034	12	0	115.922	144.559	0	28.638	28.638	0	17.887	17.887
2035	13	0	117.777	146.872	0	29.096	29.096	0	17.474	17.474
2036	14	0	119.661	149.222	0	29.561	29.561	0	17.071	17.071
2037	15	0	121.576	151.610	523.911	553.945	553.945	0	307.586	307.586
Skupaj		1.772.727	1.635.702	2.039.781	523.911	927.990	-844.737	1.772.727	586.972	-1.185.755

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

12.1.7 Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 39: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-1.185.754,61
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-8,67%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	0,669
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,752

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša **-0,669 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega



partnerja) prinaša 0,669 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,752.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



12.2 FINANČNA ANALIZA PO OBJEKTIH

Za izračun celotnih stroškov investicije po stalnih cenah smo, k gradbenim in tehnološkim ukrepom po objektih, dodali stroške zunanjih storitev:

- investicijske dokumentacije,
- projektne dokumentacije,
- pravnega svetovanja,
- nadzora.

12.2.1 Finančna analiza projekta OŠ PODLEHNIK

TABELA 40: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ PODLEHNIK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	14.432	0	0		0	-14.432	14.432	0	-14.432
2022	0	252.897	0	0		0	-252.897	252.897	0	-252.897
2023	1	3	0	12.676		12.676	12.673	3	12.188	12.185
2024	2	0	0	12.878		12.878	12.878	0	11.907	11.907
2025	3	0	0	13.059		13.059	13.059	0	11.610	11.610
2026	4	0	0	13.242		13.242	13.242	0	11.320	11.320
2027	5	0	0	13.428		13.428	13.428	0	11.037	11.037
2028	6	0	0	13.617		13.617	13.617	0	10.761	10.761
2029	7	0	0	13.808		13.808	13.808	0	10.493	10.493
2030	8	0	0	14.001		14.001	14.001	0	10.231	10.231
2031	9	0	0	14.198		14.198	14.198	0	9.975	9.975
2032	10	0	0	14.397		14.397	14.397	0	9.726	9.726
2033	11	0	0	14.599		14.599	14.599	0	9.483	9.483
2034	12	0	0	14.804		14.804	14.804	0	9.246	9.246
2035	13	0	0	15.012		15.012	15.012	0	9.016	9.016
2036	14	0	0	15.222		15.222	15.222	0	8.790	8.790
2037	15	0	0	15.436	143.629	159.065	159.065	0	88.323	88.323
Skupaj		267.332	0	210.376	143.629	354.005	86.674	267.332	234.106	-33.226

Kot vidimo iz tabele po »finančni analizi projekta OŠ PODLEHNIK«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.1.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK«

TABELA 41: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-33.225,84
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-1,28%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,124
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,324

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-33.225,84 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -1,28%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,124 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,124 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,324**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.1.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 42: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	14.431	0	0	0	0	-14.431	14.431	0	-14.431
2023	1	488.429	23.353	0	0	-23.353	-511.783	469.644	-22.455	-492.099
2024	2	0	23.727	0	0	-23.727	-23.727	0	-21.937	-21.937
2025	3	0	24.107	0	0	-24.107	-24.107	0	-21.431	-21.431
2026	4	0	24.492	0	0	-24.492	-24.492	0	-20.936	-20.936
2027	5	0	24.884	0	0	-24.884	-24.884	0	-20.453	-20.453
2028	6	0	25.282	0	0	-25.282	-25.282	0	-19.981	-19.981
2029	7	0	25.687	0	0	-25.687	-25.687	0	-19.520	-19.520
2030	8	0	26.098	0	0	-26.098	-26.098	0	-19.070	-19.070
2031	9	0	26.516	0	0	-26.516	-26.516	0	-18.629	-18.629
2032	10	0	26.940	0	0	-26.940	-26.940	0	-18.200	-18.200
2033	11	0	27.371	0	0	-27.371	-27.371	0	-17.780	-17.780
2034	12	0	27.809	0	0	-27.809	-27.809	0	-17.369	-17.369
2035	13	0	28.254	0	0	-28.254	-28.254	0	-16.968	-16.968
2036	14	0	28.706	0	0	-28.706	-28.706	0	-16.577	-16.577
2037	15	0	29.165	0	143.629	114.464	114.464	0	63.558	63.558
Skupaj		502.860	392.391	0	143.629	-248.762	-751.622	484.074	-207.749	-691.823

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.1.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ **PODLEHNIK** v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 43: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-691.822,89
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,429
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,286

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-691.822,89 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,429 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,429 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,286.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.1.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 44: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ PODLEHNIK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	14.431	0	0	0	0	-14.431	14.431	0	-14.431
2022	0	488.429	0	0	0	0	-488.429	488.429	0	-488.429
2023	1	0	31.703	36.029	0	4.326	4.326	0	4.159	4.159
2024	2	0	32.217	36.606	0	4.389	4.389	0	4.058	4.058
2025	3	0	32.726	37.191	0	4.465	4.465	0	3.970	3.970
2026	4	0	33.250	37.786	0	4.537	4.537	0	3.878	3.878
2027	5	0	33.782	38.391	0	4.609	4.609	0	3.788	3.788
2028	6	0	34.322	39.005	0	4.683	4.683	0	3.701	3.701
2029	7	0	34.871	39.629	0	4.758	4.758	0	3.616	3.616
2030	8	0	35.429	40.263	0	4.834	4.834	0	3.532	3.532
2031	9	0	35.996	40.908	0	4.911	4.911	0	3.451	3.451
2032	10	0	36.572	41.562	0	4.990	4.990	0	3.371	3.371
2033	11	0	37.157	42.227	0	5.070	5.070	0	3.293	3.293
2034	12	0	37.752	42.903	0	5.151	5.151	0	3.217	3.217
2035	13	0	38.356	43.589	0	5.233	5.233	0	3.143	3.143
2036	14	0	38.970	44.287	0	5.317	5.317	0	3.070	3.070
2037	15	0	39.593	44.995	523.911	529.313	529.313	0	293.909	293.909
Skupaj		502.860	532.697	605.371	523.911	596.586	93.726	502.860	344.156	-158.704

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.1.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ PODLEHNIK v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 45: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-158.703,62
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-2,67%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,316
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,091

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,316 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,316 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je višji **od 1** in znaša 1,091.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



12.2.2 Finančna analiza projekta OŠ Voličina

TABELA 46: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VOLIČINA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	14.758	0	0		0	-14.758	14.758	0	-14.758
2022	0	318.626	0	0		0	-318.626	318.626	0	-318.626
2023	1	3	0	9.445		9.445	9.442	3	9.082	9.079
2024	2	0	0	9.596		9.596	9.596	0	8.872	8.872
2025	3	0	0	9.731		9.731	9.731	0	8.651	8.651
2026	4	0	0	9.868		9.868	9.868	0	8.435	8.435
2027	5	0	0	10.006		10.006	10.006	0	8.224	8.224
2028	6	0	0	10.147		10.147	10.147	0	8.019	8.019
2029	7	0	0	10.289		10.289	10.289	0	7.819	7.819
2030	8	0	0	10.434		10.434	10.434	0	7.624	7.624
2031	9	0	0	10.581		10.581	10.581	0	7.434	7.434
2032	10	0	0	10.729		10.729	10.729	0	7.248	7.248
2033	11	0	0	10.880		10.880	10.880	0	7.067	7.067
2034	12	0	0	11.033		11.033	11.033	0	6.891	6.891
2035	13	0	0	11.188		11.188	11.188	0	6.719	6.719
2036	14	0	0	11.345		11.345	11.345	0	6.552	6.552
2037	15	0	0	11.505	205.973	217.478	217.478	0	120.758	120.758
Skupaj		333.387	0	156.776	205.973	362.749	29.362	333.387	229.395	-103.992

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetsko sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.

13.2.3.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ Voličina«

TABELA 47: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-103.992,37
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-3,16%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,312
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,088

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-103.992,37 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -3,16%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo.



Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,312 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,312 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,088**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ Voličina«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.3.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 48: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	14.757	0	0	0	0	-14.757	14.757	0	-14.757
2023	1	615.731	31.053	0	0	-31.053	-646.783	592.049	-29.858	-621.907
2024	2	0	31.549	0	0	-31.549	-31.549	0	-29.169	-29.169
2025	3	0	32.054	0	0	-32.054	-32.054	0	-28.496	-28.496
2026	4	0	32.567	0	0	-32.567	-32.567	0	-27.838	-27.838
2027	5	0	33.088	0	0	-33.088	-33.088	0	-27.196	-27.196
2028	6	0	33.618	0	0	-33.618	-33.618	0	-26.568	-26.568
2029	7	0	34.155	0	0	-34.155	-34.155	0	-25.955	-25.955
2030	8	0	34.702	0	0	-34.702	-34.702	0	-25.356	-25.356
2031	9	0	35.257	0	0	-35.257	-35.257	0	-24.771	-24.771
2032	10	0	35.821	0	0	-35.821	-35.821	0	-24.200	-24.200
2033	11	0	36.394	0	0	-36.394	-36.394	0	-23.641	-23.641
2034	12	0	36.977	0	0	-36.977	-36.977	0	-23.096	-23.096
2035	13	0	37.568	0	0	-37.568	-37.568	0	-22.563	-22.563
2036	14	0	38.169	0	0	-38.169	-38.169	0	-22.042	-22.042
2037	15	0	38.780	0	205.973	167.193	167.193	0	92.836	92.836
Skupaj		630.488	521.754	0	205.973	-315.781	-946.268	606.806	-267.914	-874.719

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.3.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Voličina v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 49: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-874.719,41
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,442
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,327

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-874.719,41 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,442 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,442 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,327.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.3.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 50: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ VOLIČINA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	14.757	0	0	0	0	-14.757	14.757	0	-14.757
2022	0	615.731	0	0	0	0	-615.731	615.731	0	-615.731
2023	1	0	40.103	40.497	0	395	395	0	380	380
2024	2	0	40.750	41.145	0	395	395	0	365	365
2025	3	0	41.396	41.804	0	408	408	0	362	362
2026	4	0	42.058	42.473	0	414	414	0	354	354
2027	5	0	42.731	43.152	0	421	421	0	346	346
2028	6	0	43.415	43.843	0	427	427	0	338	338
2029	7	0	44.110	44.544	0	434	434	0	330	330
2030	8	0	44.815	45.257	0	441	441	0	322	322
2031	9	0	45.533	45.981	0	448	448	0	315	315
2032	10	0	46.261	46.717	0	455	455	0	308	308
2033	11	0	47.001	47.464	0	463	463	0	301	301
2034	12	0	47.753	48.223	0	470	470	0	294	294
2035	13	0	48.517	48.995	0	478	478	0	287	287
2036	14	0	49.294	49.779	0	485	485	0	280	280
2037	15	0	50.082	50.575	205.973	206.466	206.466	0	114.643	114.643
Skupaj		630.488	673.820	680.448	205.973	212.601	-417.887	630.488	119.225	-511.263

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.3.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ Voličina v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 51: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-511.263,19
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-10,62%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,811
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,680

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,811 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,811 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,680.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ Voličina«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



12.2.3 Finančna analiza projekta OŠ Sveta Ana

TABELA 52: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ SVETA ANA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	11.342	0	0		0	-11.342	11.342	0	-11.342
2022	0	185.285	0	0		0	-185.285	185.285	0	-185.285
2023	1	3	0	10.935		10.935	10.932	3	10.515	10.512
2024	2	0	0	11.110		11.110	11.110	0	10.272	10.272
2025	3	0	0	11.266		11.266	11.266	0	10.016	10.016
2026	4	0	0	11.424		11.424	11.424	0	9.765	9.765
2027	5	0	0	11.584		11.584	11.584	0	9.521	9.521
2028	6	0	0	11.747		11.747	11.747	0	9.283	9.283
2029	7	0	0	11.911		11.911	11.911	0	9.052	9.052
2030	8	0	0	12.078		12.078	12.078	0	8.825	8.825
2031	9	0	0	12.247		12.247	12.247	0	8.605	8.605
2032	10	0	0	12.419		12.419	12.419	0	8.390	8.390
2033	11	0	0	12.593		12.593	12.593	0	8.180	8.180
2034	12	0	0	12.770		12.770	12.770	0	7.976	7.976
2035	13	0	0	12.949		12.949	12.949	0	7.777	7.777
2036	14	0	0	13.130		13.130	13.130	0	7.582	7.582
2037	15	0	0	13.314	83.157	96.471	96.471	0	53.567	53.567
Skupaj		196.631	0	181.478	83.157	264.635	68.005	196.631	179.326	-17.304

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.

13.2.4.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ Sveta Ana«

TABELA 53: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-17.304,24
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,95%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,088
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,346

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-17.304,24 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja**



donosa: -0,95%. Doba vračanja investicije je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,088 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,088 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,346**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ Sveta Ana«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.4.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 54: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%								
								A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0						
2021	0	0	0	0		0	0	0	0	0						
2022	0	11.341	0	0		0	-11.341	11.341	0	-11.341						
2023	1	356.623	17.268	0		-17.268	-373.891	342.907	-16.604	-359.510						
2024	2	0	17.544	0		-17.544	-17.544	0	-16.220	-16.220						
2025	3	0	17.825	0		-17.825	-17.825	0	-15.846	-15.846						
2026	4	0	18.110	0		-18.110	-18.110	0	-15.480	-15.480						
2027	5	0	18.400	0		-18.400	-18.400	0	-15.123	-15.123						
2028	6	0	18.694	0		-18.694	-18.694	0	-14.774	-14.774						
2029	7	0	18.993	0		-18.993	-18.993	0	-14.433	-14.433						
2030	8	0	19.297	0		-19.297	-19.297	0	-14.100	-14.100						
2031	9	0	19.606	0		-19.606	-19.606	0	-13.775	-13.775						
2032	10	0	19.919	0		-19.919	-19.919	0	-13.457	-13.457						
2033	11	0	20.238	0		-20.238	-20.238	0	-13.146	-13.146						
2034	12	0	20.562	0		-20.562	-20.562	0	-12.843	-12.843						
2035	13	0	20.891	0		-20.891	-20.891	0	-12.547	-12.547						
2036	14	0	21.225	0		-21.225	-21.225	0	-12.257	-12.257						
2037	15	0	21.565	0	83.157	61.592	61.592	0	34.200	34.200						
Skupaj		367.965	290.137	0	83.157	-206.980	-574.944	354.248	-166.406	-520.654						

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.4.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Sveta Ana v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 55: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-520.654,01
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,470
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,226

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-520.654,01 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,470 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,470 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,226.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.4.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 56: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ SVETA ANA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	11.341	0	0	0	0	-11.341	11.341	0	-11.341
2022	0	356.623	0	0	0	0	-356.623	356.623	0	-356.623
2023	1	0	23.618	28.203	0	4.585	4.585	0	4.409	4.409
2024	2	0	24.002	28.654	0	4.653	4.653	0	4.302	4.302
2025	3	0	24.380	29.113	0	4.733	4.733	0	4.208	4.208
2026	4	0	24.770	29.579	0	4.809	4.809	0	4.111	4.111
2027	5	0	25.166	30.052	0	4.886	4.886	0	4.016	4.016
2028	6	0	25.569	30.533	0	4.964	4.964	0	3.923	3.923
2029	7	0	25.978	31.021	0	5.044	5.044	0	3.833	3.833
2030	8	0	26.393	31.518	0	5.124	5.124	0	3.744	3.744
2031	9	0	26.816	32.022	0	5.206	5.206	0	3.658	3.658
2032	10	0	27.245	32.534	0	5.290	5.290	0	3.573	3.573
2033	11	0	27.681	33.055	0	5.374	5.374	0	3.491	3.491
2034	12	0	28.123	33.584	0	5.460	5.460	0	3.410	3.410
2035	13	0	28.573	34.121	0	5.548	5.548	0	3.332	3.332
2036	14	0	29.031	34.667	0	5.636	5.636	0	3.255	3.255
2037	15	0	29.495	35.222	523.911	529.637	529.637	0	294.089	294.089
Skupaj		367.965	396.837	473.876	523.911	600.950	232.985	367.965	347.353	-20.611

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.4.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ Sveta Ana v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 57: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-20.611,21
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,42%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,056
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,305

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,056 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,056 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **višji od 1** in znaša 1,305.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ Sveta Ana«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



12.2.4 Finančna analiza projekta OŠ Lokavec

TABELA 58: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ LOKAVEC" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	5.117	0	0		0	-5.117	5.117	0	-5.117
2022	0	55.474	0	0		0	-55.474	55.474	0	-55.474
2023	1	3	0	3.910		3.910	3.907	3	3.760	3.757
2024	2	0	0	3.973		3.973	3.973	0	3.673	3.673
2025	3	0	0	4.028		4.028	4.028	0	3.581	3.581
2026	4	0	0	4.085		4.085	4.085	0	3.492	3.492
2027	5	0	0	4.142		4.142	4.142	0	3.405	3.405
2028	6	0	0	4.200		4.200	4.200	0	3.320	3.320
2029	7	0	0	4.259		4.259	4.259	0	3.237	3.237
2030	8	0	0	4.319		4.319	4.319	0	3.156	3.156
2031	9	0	0	4.379		4.379	4.379	0	3.077	3.077
2032	10	0	0	4.441		4.441	4.441	0	3.000	3.000
2033	11	0	0	4.503		4.503	4.503	0	2.925	2.925
2034	12	0	0	4.566		4.566	4.566	0	2.852	2.852
2035	13	0	0	4.630		4.630	4.630	0	2.781	2.781
2036	14	0	0	4.695		4.695	4.695	0	2.711	2.711
2037	15	0	0	4.761	29.702	34.463	34.463	0	19.136	19.136
Skupaj		60.594	0	64.893	29.702	94.595	34.001	60.594	64.105	3.511

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta.

13.2.8.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ Lokavec«

TABELA 59: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKT OŠ LOKAVEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	3.511,27
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	0,60%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	0,058
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,561

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **3.511,27 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je **pozitivna** tudi **finančna interna stopnja donosa: 0,60%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« krajša od ekonomske dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **finančna relativna**



neto sedanja vrednost projekta je **pozitivna** in znaša **0,058 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 0,058 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,355**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ Lokavec«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki (4% donos) ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.8.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 60: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	5.116	0	0	0	0	-5.116	5.116	0	-5.116
2023	1	105.523	5.035	0	0	-5.035	-110.559	101.464	-4.842	-106.306
2024	2	0	5.116	0	0	-5.116	-5.116	0	-4.730	-4.730
2025	3	0	5.198	0	0	-5.198	-5.198	0	-4.621	-4.621
2026	4	0	5.281	0	0	-5.281	-5.281	0	-4.514	-4.514
2027	5	0	5.366	0	0	-5.366	-5.366	0	-4.410	-4.410
2028	6	0	5.451	0	0	-5.451	-5.451	0	-4.308	-4.308
2029	7	0	5.539	0	0	-5.539	-5.539	0	-4.209	-4.209
2030	8	0	5.627	0	0	-5.627	-5.627	0	-4.112	-4.112
2031	9	0	5.717	0	0	-5.717	-5.717	0	-4.017	-4.017
2032	10	0	5.809	0	0	-5.809	-5.809	0	-3.924	-3.924
2033	11	0	5.902	0	0	-5.902	-5.902	0	-3.834	-3.834
2034	12	0	5.996	0	0	-5.996	-5.996	0	-3.745	-3.745
2035	13	0	6.092	0	0	-6.092	-6.092	0	-3.659	-3.659
2036	14	0	6.190	0	0	-6.190	-6.190	0	-3.574	-3.574
2037	15	0	6.289	0	29.702	23.413	23.413	0	13.001	13.001
Skupaj		110.639	84.607	0	29.702	-54.905	-165.544	106.580	-45.498	-152.078

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.8.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Lokavec v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 61: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-152.078,39
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,427
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,268

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-152.078,39 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,427 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,427 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,268.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.8.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 62: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ LOKAVEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%			
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok	
								A	B	C	D
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
2021	0	5.116	0	0		0	-5.116	5.116	0	-5.116	
2022	0	105.523	0	0		0	-105.523	105.523	0	-105.523	
2023	1	0	6.835	10.595		3.759	3.759	0	3.615	3.615	
2024	2	0	6.951	10.764		3.813	3.813	0	3.526	3.526	
2025	3	0	7.056	10.937		3.881	3.881	0	3.450	3.450	
2026	4	0	7.169	11.112		3.943	3.943	0	3.370	3.370	
2027	5	0	7.284	11.289		4.006	4.006	0	3.292	3.292	
2028	6	0	7.400	11.470		4.070	4.070	0	3.217	3.217	
2029	7	0	7.518	11.653		4.135	4.135	0	3.142	3.142	
2030	8	0	7.639	11.840		4.201	4.201	0	3.070	3.070	
2031	9	0	7.761	12.029		4.268	4.268	0	2.999	2.999	
2032	10	0	7.885	12.222		4.337	4.337	0	2.930	2.930	
2033	11	0	8.011	12.417		4.406	4.406	0	2.862	2.862	
2034	12	0	8.140	12.616		4.477	4.477	0	2.796	2.796	
2035	13	0	8.270	12.818		4.548	4.548	0	2.732	2.732	
2036	14	0	8.402	13.023		4.621	4.621	0	2.668	2.668	
2037	15	0	8.536	13.231	29.702	34.397	34.397	0	19.099	19.099	
Skupaj		110.639	114.857	178.017	29.702	92.862	-17.777	110.639	62.768	-47.871	

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.8.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ Lokavec v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 63: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ LOKAVEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-47.870,82
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-5,40%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,433
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,921

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,433 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,433 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,921.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ Lokavec«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



12.2.5 Finančna analiza projekta Občinska stavba

TABELA 64: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OBČINSKA STAVBA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	5.292	0	0		0	-5.292	5.292	0	-5.292
2022	0	79.907	0	0		0	-79.907	79.907	0	-79.907
2023	1	3	0	2.284		2.284	2.281	3	2.196	2.193
2024	2	0	0	2.321		2.321	2.321	0	2.146	2.146
2025	3	0	0	2.353		2.353	2.353	0	2.092	2.092
2026	4	0	0	2.386		2.386	2.386	0	2.040	2.040
2027	5	0	0	2.420		2.420	2.420	0	1.989	1.989
2028	6	0	0	2.454		2.454	2.454	0	1.939	1.939
2029	7	0	0	2.488		2.488	2.488	0	1.891	1.891
2030	8	0	0	2.523		2.523	2.523	0	1.844	1.844
2031	9	0	0	2.558		2.558	2.558	0	1.798	1.798
2032	10	0	0	2.594		2.594	2.594	0	1.753	1.753
2033	11	0	0	2.631		2.631	2.631	0	1.709	1.709
2034	12	0	0	2.668		2.668	2.668	0	1.666	1.666
2035	13	0	0	2.705		2.705	2.705	0	1.625	1.625
2036	14	0	0	2.743		2.743	2.743	0	1.584	1.584
2037	15	0	0	2.782	61.447	64.229	64.229	0	35.664	35.664
Skupaj		85.202	0	37.910	61.447	99.357	14.156	85.202	61.934	-23.267

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.

13.2.9.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta Občinska stavba«

TABELA 65: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-23.267,49
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-2,63%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,273
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,166

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-23.267,49 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -2,63%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske



dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,273 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,273 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,166**.

Sklep »Finančne analize projekta Občinska stavba «

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.9.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 66: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2022	0	5.291	0	0		0	-5.291	5.291	0	-5.291
2023	1	155.486	3.791	0		-3.791	-159.276	149.505	-3.645	-153.150
2024	2	0	3.851	0		-3.851	-3.851	0	-3.561	-3.561
2025	3	0	3.913	0		-3.913	-3.913	0	-3.478	-3.478
2026	4	0	3.975	0		-3.975	-3.975	0	-3.398	-3.398
2027	5	0	4.039	0		-4.039	-4.039	0	-3.320	-3.320
2028	6	0	4.104	0		-4.104	-4.104	0	-3.243	-3.243
2029	7	0	4.169	0		-4.169	-4.169	0	-3.168	-3.168
2030	8	0	4.236	0		-4.236	-4.236	0	-3.095	-3.095
2031	9	0	4.304	0		-4.304	-4.304	0	-3.024	-3.024
2032	10	0	4.373	0		-4.373	-4.373	0	-2.954	-2.954
2033	11	0	4.443	0		-4.443	-4.443	0	-2.886	-2.886
2034	12	0	4.514	0		-4.514	-4.514	0	-2.819	-2.819
2035	13	0	4.586	0		-4.586	-4.586	0	-2.754	-2.754
2036	14	0	4.659	0		-4.659	-4.659	0	-2.691	-2.691
2037	15	0	4.734	0	61.447	56.713	56.713	0	31.491	31.491
Skupaj		160.776	63.689	0	61.447	-2.242	-163.018	154.796	-12.545	-167.341

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.

13.2.9.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta Občinska stavba v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 67: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-167.341,02
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,081
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,382

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -167.341,02 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega



donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja** donosa. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,081 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,081 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,382.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.9.4. Konsolidirana finančna analiza projekta

TABELA 68: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OBČINSKA STAVBA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	5.291	0	0		0	-5.291	5.291	0	-5.291
2022	0	155.486	0	0		0	-155.486	155.486	0	-155.486
2023	1	0	5.091	6.075		984	984	0	946	946
2024	2	0	5.178	6.172		994	994	0	919	919
2025	3	0	5.255	6.271		1.016	1.016	0	903	903
2026	4	0	5.339	6.371		1.032	1.032	0	882	882
2027	5	0	5.424	6.473		1.049	1.049	0	862	862
2028	6	0	5.511	6.576		1.065	1.065	0	842	842
2029	7	0	5.599	6.682		1.083	1.083	0	823	823
2030	8	0	5.689	6.789		1.100	1.100	0	804	804
2031	9	0	5.780	6.897		1.117	1.117	0	785	785
2032	10	0	5.872	7.008		1.135	1.135	0	767	767
2033	11	0	5.966	7.120		1.153	1.153	0	749	749
2034	12	0	6.062	7.234		1.172	1.172	0	732	732
2035	13	0	6.159	7.349		1.191	1.191	0	715	715
2036	14	0	6.257	7.467		1.210	1.210	0	699	699
2037	15	0	6.357	7.586	61.447	62.676	62.676	0	34.802	34.802
Skupaj		160.776	85.538	102.069	61.447	77.978	-82.799	160.776	46.230	-114.546

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.



13.2.9.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta *Občinska stavba v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«*

TABELA 69: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-114.546,24
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-8,73%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,712
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,664

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša **-0,712 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,712 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,664.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta Občinska stavba«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13 EKONOMSKA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«

13.1 EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (analize stroškov in koristi) investicijskega projekta, ki zajema tudi širše družbeno-ekonomske koristi projekta na celotno družbo. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi projekta«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

TABELA 70: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA CEO JZP" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	50.936	0	0	0	0	-50.936	50.936	0	-50.936
2022	0	892.182	0	0	0	0	-892.182	892.182	0	-892.182
2023	1	3	0	375.619	0	375.619	375.616	3	357.732	357.729
2024	2	0	0	381.628	0	381.628	381.628	0	346.148	346.148
2025	3	0	0	387.653	0	387.653	387.653	0	334.869	334.869
2026	4	0	0	393.772	0	393.772	393.772	0	323.957	323.957
2027	5	0	0	399.988	0	399.988	399.988	0	313.401	313.401
2028	6	0	0	406.303	0	406.303	406.303	0	303.189	303.189
2029	7	0	0	412.717	0	412.717	412.717	0	293.310	293.310
2030	8	0	0	419.233	0	419.233	419.233	0	283.753	283.753
2031	9	0	0	425.851	0	425.851	425.851	0	274.508	274.508
2032	10	0	0	432.575	0	432.575	432.575	0	265.563	265.563
2033	11	0	0	439.404	0	439.404	439.404	0	256.911	256.911
2034	12	0	0	446.342	0	446.342	446.342	0	248.540	248.540
2035	13	0	0	453.389	0	453.389	453.389	0	240.442	240.442
2036	14	0	0	460.548	0	460.548	460.548	0	232.608	232.608
2037	15	0	0	467.820	523.911	991.731	991.731	0	477.040	477.040
Skupaj		943.121	0	6.302.843	523.911	6.826.754	5.883.633	943.121	4.551.972	3.608.851



13.1.1 Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta CEO JZP«

TABELA 71: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	3.608.850,99
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,83%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,826
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,238

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **3.608.850,99 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **33,83%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,826 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,826 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,6238**.

Sklep »Ekonomske analize projekta CEO JZP«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta CEO JZP« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

13.1.2 Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

Kljub finančnemu bremenu prinaša izvedba investicijskega projekta tudi širše družbeno-ekonomske koristi, ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (Analize stroškov in koristi) investicijskega projekta. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi realnih denarnih tokov javnega partnerja«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške v ekonomski dobi projekta.

Investicijski projekt CEO JZP ne predstavlja operacije za dobičkonosne namene. Zaradi tega investicijskega projekta po finančnih kazalnikih izračunanih na podlagi realnih denarnih tokov občine ne moremo neposredno primerjati z investicijami, ki jih izvajajo gospodarske družbe in katerih namen je ustvarjanje dobička. S tega vidika različni izračuni kazalnikov uspešnosti naložbe



predstavljeni v okviru »finančne analize realnih denarnih tokov javnega partnerja« niso najbolj primerni za odločanje o upravičeni izvedbi projekta v celovito energetsko sanacijo javnih objektov v lasti občine. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

TABELA 72: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA CEO JZP Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	50.935	0	0	0	0	-50.935	50.935	0	-50.935
2023	1	1.721.792	80.500	607.851	0	527.351	-1.194.441	1.655.569	502.239	-1.137.562
2024	2	0	81.788	617.577	0	535.789	535.789	0	485.976	485.976
2025	3	0	83.096	627.458	0	544.362	544.362	0	470.240	470.240
2026	4	0	84.426	637.497	0	553.071	553.071	0	455.013	455.013
2027	5	0	85.777	647.697	0	561.921	561.921	0	440.279	440.279
2028	6	0	87.149	658.060	0	570.911	570.911	0	426.023	426.023
2029	7	0	88.543	668.589	0	580.046	580.046	0	412.228	412.228
2030	8	0	89.960	679.287	0	589.327	589.327	0	398.879	398.879
2031	9	0	91.400	690.155	0	598.756	598.756	0	385.963	385.963
2032	10	0	92.862	701.198	0	608.336	608.336	0	373.466	373.466
2033	11	0	94.348	712.417	0	618.069	618.069	0	361.372	361.372
2034	12	0	95.857	723.816	0	627.958	627.958	0	349.671	349.671
2035	13	0	97.391	735.397	0	638.006	638.006	0	338.348	338.348
2036	14	0	98.949	747.163	0	648.214	648.214	0	327.392	327.392
2037	15	0	100.532	759.118	523.911	1.182.496	1.182.496	0	568.801	568.801
Skupaj		1.772.727	1.352.578	10.213.281	523.911	9.384.614	7.611.887	1.706.504	6.295.892	4.605.155

13.1.3 Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 73: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	4.605.155,04
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,81%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,699
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,436



Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **4.605.155,04 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,81%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,699 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,699 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,436**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.

13.1.4 Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran ekonomski denarni tok (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano ekonomsko analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja) in upošteva še vse ostale družbeno ekonomske koristi. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januar 2019 (različica 1.07), se je izvedlo tudi »konsolidirano ekonomsko analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen vsaj 2% na zajamčenih prihrankih, 98% zajamčenih prihrankov pa dobi zasebni partner.

Za zasebnega partnerja ekonomske analize nismo izvedli, zato smo v konsolidaciji upoštevali njegove denarne tokovne v okviru izvedene finančne analize.



TABELA 74: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	50.935	0	0	0	0	-50.935	50.935	0	-50.935
2022	0	1.721.792	0	0	0	0	-1.721.792	1.721.792	0	-1.721.792
2023	1	0	97.350	729.250	0	631.901	631.901	0	601.810	601.810
2024	2	0	98.913	740.918	0	642.005	642.005	0	582.317	582.317
2025	3	0	100.490	752.773	0	652.283	652.283	0	563.467	563.467
2026	4	0	102.098	764.817	0	662.720	662.720	0	545.221	545.221
2027	5	0	103.731	777.054	0	673.323	673.323	0	527.566	527.566
2028	6	0	105.391	789.487	0	684.096	684.096	0	510.483	510.483
2029	7	0	107.077	802.119	0	695.042	695.042	0	493.953	493.953
2030	8	0	108.790	814.953	0	706.163	706.163	0	477.959	477.959
2031	9	0	110.531	827.992	0	717.461	717.461	0	462.482	462.482
2032	10	0	112.300	841.240	0	728.941	728.941	0	447.506	447.506
2033	11	0	114.096	854.700	0	740.604	740.604	0	433.016	433.016
2034	12	0	115.922	868.375	0	752.453	752.453	0	418.994	418.994
2035	13	0	117.777	882.269	0	764.493	764.493	0	405.427	405.427
2036	14	0	119.661	896.385	0	776.724	776.724	0	392.299	392.299
2037	15	0	121.576	910.728	523.911	1.313.063	1.313.063	0	631.606	631.606
Skupaj		1.772.727	1.635.702	12.253.062	523.911	11.141.271	9.368.544	1.772.727	7.494.106	5.721.379

13.1.5 Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«

TABELA 75: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	5.721.378,63
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	30,11%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,227
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,749

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **5.721.378,63 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **30,11%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,227 EUR**,
November 2021



kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,227 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,749**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



13.2 EKONOMSKA ANALIZA PO OBJEKTIVH

13.2.1 Ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 76: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ PODLEHNIK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	14.432	0	0	0	0	-14.432	14.432	0	-14.432
2022	0	252.897	0	0	0	0	-252.897	252.897	0	-252.897
2023	1	3	0	107.602	0	107.602	107.599	3	102.478	102.475
2024	2	0	0	109.324	0	109.324	109.324	0	99.160	99.160
2025	3	0	0	111.048	0	111.048	111.048	0	95.927	95.927
2026	4	0	0	112.799	0	112.799	112.799	0	92.800	92.800
2027	5	0	0	114.577	0	114.577	114.577	0	89.774	89.774
2028	6	0	0	116.384	0	116.384	116.384	0	86.848	86.848
2029	7	0	0	118.220	0	118.220	118.220	0	84.016	84.016
2030	8	0	0	120.084	0	120.084	120.084	0	81.277	81.277
2031	9	0	0	121.978	0	121.978	121.978	0	78.628	78.628
2032	10	0	0	123.901	0	123.901	123.901	0	76.065	76.065
2033	11	0	0	125.855	0	125.855	125.855	0	73.585	73.585
2034	12	0	0	127.840	0	127.840	127.840	0	71.186	71.186
2035	13	0	0	129.857	0	129.857	129.857	0	68.866	68.866
2036	14	0	0	131.905	0	131.905	131.905	0	66.621	66.621
2037	15	0	0	133.985	143.629	277.614	277.614	0	133.537	133.537
Skupaj		267.332	0	1.805.358	143.629	1.948.987	1.681.656	267.332	1.300.769	1.033.437

14.2.1.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

TABELA 77: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.033.437,03
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	34,22%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,866
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,291

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.033.437,03 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **34,22%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba**



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,866 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,866 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,291**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ PODLEHNIK« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.1.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 78: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ PODLEHNIK Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	14.431	0	0	0	0	-14.431	14.431	0	-14.431
2023	1	488.429	23.353	172.704	0	149.350	-339.079	469.644	142.238	-322.932
2024	2	0	23.727	175.467	0	151.740	151.740	0	137.633	137.633
2025	3	0	24.107	178.275	0	154.168	154.168	0	133.176	133.176
2026	4	0	24.492	181.127	0	156.634	156.634	0	128.864	128.864
2027	5	0	24.884	184.025	0	159.141	159.141	0	124.691	124.691
2028	6	0	25.282	186.969	0	161.687	161.687	0	120.653	120.653
2029	7	0	25.687	189.961	0	164.274	164.274	0	116.746	116.746
2030	8	0	26.098	193.000	0	166.902	166.902	0	112.966	112.966
2031	9	0	26.516	196.088	0	169.573	169.573	0	109.308	109.308
2032	10	0	26.940	199.226	0	172.286	172.286	0	105.769	105.769
2033	11	0	27.371	202.413	0	175.042	175.042	0	102.344	102.344
2034	12	0	27.809	205.652	0	177.843	177.843	0	99.030	99.030
2035	13	0	28.254	208.942	0	180.689	180.689	0	95.823	95.823
2036	14	0	28.706	212.285	0	183.580	183.580	0	92.720	92.720
2037	15	0	29.165	215.682	143.629	330.146	330.146	0	158.806	158.806
Skupaj		502.860	392.391	2.901.817	143.629	2.653.055	2.150.195	484.074	1.780.766	1.301.165



14.2.1.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ **PODLEHNIK** v okviru »**Ekonomске analize realnega denarnega toka javnega partnerja**«

TABELA 79: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

<i>EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	1.301.164,91
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,71%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,688
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,402

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.301.164,91 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,71%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,688 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,688 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,402**.

Sklep »Ekonomске analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.1.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 80: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ PODLEHNIK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	14.431	0	0	0	0	-14.431	14.431	0	-14.431
2022	0	488.429	0	0	0	0	-488.429	488.429	0	-488.429
2023	1	0	31.703	218.533	0	186.830	186.830	0	177.933	177.933
2024	2	0	32.217	222.030	0	189.813	189.813	0	172.166	172.166
2025	3	0	32.726	225.582	0	192.856	192.856	0	166.596	166.596
2026	4	0	33.250	229.191	0	195.942	195.942	0	161.202	161.202
2027	5	0	33.782	232.858	0	199.077	199.077	0	155.982	155.982
2028	6	0	34.322	236.584	0	202.262	202.262	0	150.931	150.931
2029	7	0	34.871	240.369	0	205.498	205.498	0	146.044	146.044
2030	8	0	35.429	244.215	0	208.786	208.786	0	141.315	141.315
2031	9	0	35.996	248.123	0	212.127	212.127	0	136.739	136.739
2032	10	0	36.572	252.093	0	215.521	215.521	0	132.311	132.311
2033	11	0	37.157	256.126	0	218.969	218.969	0	128.027	128.027
2034	12	0	37.752	260.224	0	222.472	222.472	0	123.881	123.881
2035	13	0	38.356	264.388	0	226.032	226.032	0	119.870	119.870
2036	14	0	38.970	268.618	0	229.649	229.649	0	115.988	115.988
2037	15	0	39.593	272.916	523.911	757.234	757.234	0	364.242	364.242
Skupaj		502.860	532.697	3.671.851	523.911	3.663.065	3.160.205	502.860	2.393.225	1.890.365

14.2.1.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

TABELA 81: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.890.364,84
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	31,76%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,759
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,052

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.890.364,84 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi



ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **31,76%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,759 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,759 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,052**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ PODLEHNIK«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbenišтва«.



13.2.2 Ekonomska analiza projekta OŠ Voličina

TABELA 82: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VOLIČINA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	14.758	0	0	0	0	-14.758	14.758	0	-14.758
2022	0	318.626	0	0	0	0	-318.626	318.626	0	-318.626
2023	1	3	0	135.371	0	135.371	135.368	3	128.925	128.922
2024	2	0	0	137.537	0	137.537	137.537	0	124.750	124.750
2025	3	0	0	139.719	0	139.719	139.719	0	120.695	120.695
2026	4	0	0	141.936	0	141.936	141.936	0	116.771	116.771
2027	5	0	0	144.187	0	144.187	144.187	0	112.975	112.975
2028	6	0	0	146.475	0	146.475	146.475	0	109.302	109.302
2029	7	0	0	148.799	0	148.799	148.799	0	105.748	105.748
2030	8	0	0	151.159	0	151.159	151.159	0	102.311	102.311
2031	9	0	0	153.558	0	153.558	153.558	0	98.985	98.985
2032	10	0	0	155.994	0	155.994	155.994	0	95.767	95.767
2033	11	0	0	158.469	0	158.469	158.469	0	92.654	92.654
2034	12	0	0	160.983	0	160.983	160.983	0	89.642	89.642
2035	13	0	0	163.538	0	163.538	163.538	0	86.727	86.727
2036	14	0	0	166.132	0	166.132	166.132	0	83.908	83.908
2037	15	0	0	168.768	205.973	374.741	374.741	0	180.257	180.257
Skupaj		333.387	0	2.272.626	205.973	2.478.599	2.145.212	333.387	1.649.416	1.316.029

14.2.3.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

TABELA 83: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.316.028,83
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	34,70%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,947
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,435

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.316.028,83 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **34,70%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,947 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,947 EUR. Da so po »ekonomski analizi



projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,435**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Voličina « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.3.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 84: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ VOLIČINA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	14.757	0	0	0	0	-14.757	14.757	0	-14.757
2023	1	615.731	31.053	223.656	0	192.603	-423.128	592.049	183.432	-402.979
2024	2	0	31.549	227.234	0	195.685	195.685	0	177.492	177.492
2025	3	0	32.054	230.870	0	198.816	198.816	0	171.745	171.745
2026	4	0	32.567	234.564	0	201.997	201.997	0	166.183	166.183
2027	5	0	33.088	238.317	0	205.229	205.229	0	160.802	160.802
2028	6	0	33.618	242.130	0	208.513	208.513	0	155.595	155.595
2029	7	0	34.155	246.004	0	211.849	211.849	0	150.557	150.557
2030	8	0	34.702	249.940	0	215.238	215.238	0	145.682	145.682
2031	9	0	35.257	253.939	0	218.682	218.682	0	140.964	140.964
2032	10	0	35.821	258.002	0	222.181	222.181	0	136.400	136.400
2033	11	0	36.394	262.130	0	225.736	225.736	0	131.983	131.983
2034	12	0	36.977	266.324	0	229.348	229.348	0	127.709	127.709
2035	13	0	37.568	270.586	0	233.017	233.017	0	123.574	123.574
2036	14	0	38.169	274.915	0	236.746	236.746	0	119.573	119.573
2037	15	0	38.780	279.314	205.973	446.507	446.507	0	214.777	214.777
Skupaj		630.488	521.754	3.757.926	205.973	3.442.146	2.811.658	606.806	2.306.469	1.705.302



14.2.3.3. *Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Voličina v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«*

TABELA 85: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

<i>EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	1.705.301,57
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	38,51%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,810
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,440

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.705.301,57 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **38,51%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,810 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,810 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,440**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.3.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Voličina

TABELA 86: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ VOLIČINA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	14.757	0	0	0	0	-14.757	14.757	0	-14.757
2022	0	615.731	0	0	0	0	-615.731	615.731	0	-615.731
2023	1	0	40.103	254.353	0	214.251	214.251	0	204.048	204.048
2024	2	0	40.750	258.423	0	217.673	217.673	0	197.435	197.435
2025	3	0	41.396	262.558	0	221.162	221.162	0	191.048	191.048
2026	4	0	42.058	266.759	0	224.700	224.700	0	184.861	184.861
2027	5	0	42.731	271.027	0	228.295	228.295	0	178.875	178.875
2028	6	0	43.415	275.363	0	231.948	231.948	0	173.083	173.083
2029	7	0	44.110	279.769	0	235.659	235.659	0	167.479	167.479
2030	8	0	44.815	284.245	0	239.430	239.430	0	162.055	162.055
2031	9	0	45.533	288.793	0	243.261	243.261	0	156.808	156.808
2032	10	0	46.261	293.414	0	247.153	247.153	0	151.730	151.730
2033	11	0	47.001	298.108	0	251.107	251.107	0	146.817	146.817
2034	12	0	47.753	302.878	0	255.125	255.125	0	142.063	142.063
2035	13	0	48.517	307.724	0	259.207	259.207	0	137.463	137.463
2036	14	0	49.294	312.648	0	263.354	263.354	0	133.012	133.012
2037	15	0	50.082	317.650	205.973	473.541	473.541	0	227.781	227.781
Skupaj		630.488	673.820	4.273.712	205.973	3.805.865	3.175.377	630.488	2.554.560	1.924.072

14.2.3.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

TABELA 87: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.924.072,42
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	28,57%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,052
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,435

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.924.072,42 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi November 2021



ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **28,57%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,052 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,052 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,435**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbenišтва«.



13.2.3 Ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana

TABELA 88: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ SVETA ANA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	11.342	0	0	0	0	-11.342	11.342	0	-11.342
2022	0	185.285	0	0	0	0	-185.285	185.285	0	-185.285
2023	1	3	0	80.169	0	80.169	80.166	3	76.351	76.348
2024	2	0	0	81.451	0	81.451	81.451	0	73.879	73.879
2025	3	0	0	82.733	0	82.733	82.733	0	71.467	71.467
2026	4	0	0	84.034	0	84.034	84.034	0	69.135	69.135
2027	5	0	0	85.356	0	85.356	85.356	0	66.879	66.879
2028	6	0	0	86.699	0	86.699	86.699	0	64.696	64.696
2029	7	0	0	88.062	0	88.062	88.062	0	62.584	62.584
2030	8	0	0	89.448	0	89.448	89.448	0	60.542	60.542
2031	9	0	0	90.855	0	90.855	90.855	0	58.566	58.566
2032	10	0	0	92.284	0	92.284	92.284	0	56.655	56.655
2033	11	0	0	93.736	0	93.736	93.736	0	54.806	54.806
2034	12	0	0	95.211	0	95.211	95.211	0	53.017	53.017
2035	13	0	0	96.709	0	96.709	96.709	0	51.287	51.287
2036	14	0	0	98.231	0	98.231	98.231	0	49.613	49.613
2037	15	0	0	99.777	83.157	182.934	182.934	0	87.994	87.994
Skupaj		196.631	0	1.344.755	83.157	1.427.912	1.231.281	196.631	957.471	760.840

14.2.4.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana«

TABELA 89: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	760.839,85
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	34,63%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,869
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,262

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **760.839,85 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **34,63%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,869 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,869 EUR. Da so po »ekonomski analizi



projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,262**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.4.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 90: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ SVETA ANA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%								
								A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2022	0	11.341	0	0	0	0	-11.341	11.341	0	-11.341						
2023	1	356.623	17.268	125.550	0	108.282	-248.341	342.907	103.126	-236.515						
2024	2	0	17.544	127.559	0	110.015	110.015	0	99.787	99.787						
2025	3	0	17.825	129.600	0	111.775	111.775	0	96.555	96.555						
2026	4	0	18.110	131.673	0	113.563	113.563	0	93.429	93.429						
2027	5	0	18.400	133.780	0	115.380	115.380	0	90.404	90.404						
2028	6	0	18.694	135.921	0	117.227	117.227	0	87.476	87.476						
2029	7	0	18.993	138.095	0	119.102	119.102	0	84.644	84.644						
2030	8	0	19.297	140.305	0	121.008	121.008	0	81.903	81.903						
2031	9	0	19.606	142.550	0	122.944	122.944	0	79.251	79.251						
2032	10	0	19.919	144.830	0	124.911	124.911	0	76.685	76.685						
2033	11	0	20.238	147.148	0	126.910	126.910	0	74.201	74.201						
2034	12	0	20.562	149.502	0	128.940	128.940	0	71.799	71.799						
2035	13	0	20.891	151.894	0	131.003	131.003	0	69.474	69.474						
2036	14	0	21.225	154.324	0	133.099	133.099	0	67.224	67.224						
2037	15	0	21.565	156.794	83.157	218.386	218.386	0	105.047	105.047						
Skupaj		367.965	290.137	2.109.525	83.157	1.902.545	1.534.581	354.248	1.281.004	930.021						



14.2.4.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Sveta Ana v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 91: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	930.021,32
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,12%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,625
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,332

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **930.021,32 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,12%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,625 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,625 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,332**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.4.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana

TABELA 92: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ SVETA ANA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v starih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	11.341	0	0	0	0	-11.341	11.341	0	-11.341
2022	0	356.623	0	0	0	0	-356.623	356.623	0	-356.623
2023	1	0	23.618	153.753	0	130.135	130.135	0	123.938	123.938
2024	2	0	24.002	156.213	0	132.211	132.211	0	119.920	119.920
2025	3	0	24.380	158.712	0	134.333	134.333	0	116.042	116.042
2026	4	0	24.770	161.252	0	136.482	136.482	0	112.284	112.284
2027	5	0	25.166	163.832	0	138.666	138.666	0	108.648	108.648
2028	6	0	25.569	166.453	0	140.885	140.885	0	105.130	105.130
2029	7	0	25.978	169.116	0	143.139	143.139	0	101.726	101.726
2030	8	0	26.393	171.822	0	145.429	145.429	0	98.432	98.432
2031	9	0	26.816	174.571	0	147.756	147.756	0	95.245	95.245
2032	10	0	27.245	177.365	0	150.120	150.120	0	92.161	92.161
2033	11	0	27.681	180.202	0	152.522	152.522	0	89.176	89.176
2034	12	0	28.123	183.086	0	154.962	154.962	0	86.289	86.289
2035	13	0	28.573	186.015	0	157.442	157.442	0	83.495	83.495
2036	14	0	29.031	188.991	0	159.961	159.961	0	80.791	80.791
2037	15	0	29.495	192.015	523.911	686.431	686.431	0	330.185	330.185
Skupaj		367.965	396.837	2.583.400	523.911	2.710.474	2.342.510	367.965	1.743.463	1.375.498

14.2.4.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana«

TABELA 93: EKONOMSKE KAZALNIKE UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.375.498,10
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	30,18%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,738
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,063

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.375.498,10 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **30,18%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba** November 2021



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,738 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,738 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,063**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



13.2.4 Ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec

TABELA 94: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ LOKAVEC" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	5.117	0	0	0	0	-5.117	5.117	0	-5.117
2022	0	55.474	0	0	0	0	-55.474	55.474	0	-55.474
2023	1	3	0	27.257	0	27.257	27.254	3	25.959	25.956
2024	2	0	0	27.693	0	27.693	27.693	0	25.118	25.118
2025	3	0	0	28.128	0	28.128	28.128	0	24.298	24.298
2026	4	0	0	28.570	0	28.570	28.570	0	23.505	23.505
2027	5	0	0	29.019	0	29.019	29.019	0	22.737	22.737
2028	6	0	0	29.476	0	29.476	29.476	0	21.995	21.995
2029	7	0	0	29.939	0	29.939	29.939	0	21.277	21.277
2030	8	0	0	30.409	0	30.409	30.409	0	20.582	20.582
2031	9	0	0	30.887	0	30.887	30.887	0	19.910	19.910
2032	10	0	0	31.373	0	31.373	31.373	0	19.260	19.260
2033	11	0	0	31.866	0	31.866	31.866	0	18.631	18.631
2034	12	0	0	32.367	0	32.367	32.367	0	18.023	18.023
2035	13	0	0	32.876	0	32.876	32.876	0	17.435	17.435
2036	14	0	0	33.393	0	33.393	33.393	0	16.866	16.866
2037	15	0	0	33.918	29.702	63.620	63.620	0	30.602	30.602
Skupaj		60.594	0	457.172	29.702	486.874	426.280	60.594	326.200	265.607

14.2.8.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

TABELA 95: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ LOKAVEC"

EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	265.606,51
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	38,12%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,383
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	8,035

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **265.606,51 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **38,12%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,383 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,383 EUR. Da so po »ekonomski analizi



projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **8,035**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Lokavec« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.8.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 96: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ LOKAVEC Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	5.116	0	0	0	0	-5.116	5.116	0	-5.116
2023	1	105.523	5.035	39.876	0	34.841	-70.682	101.464	33.182	-67.316
2024	2	0	5.116	40.514	0	35.398	35.398	0	32.107	32.107
2025	3	0	5.198	41.162	0	35.965	35.965	0	31.068	31.068
2026	4	0	5.281	41.821	0	36.540	36.540	0	30.062	30.062
2027	5	0	5.366	42.490	0	37.125	37.125	0	29.088	29.088
2028	6	0	5.451	43.170	0	37.719	37.719	0	28.146	28.146
2029	7	0	5.539	43.861	0	38.322	38.322	0	27.235	27.235
2030	8	0	5.627	44.563	0	38.935	38.935	0	26.353	26.353
2031	9	0	5.717	45.276	0	39.558	39.558	0	25.500	25.500
2032	10	0	5.809	46.000	0	40.191	40.191	0	24.674	24.674
2033	11	0	5.902	46.736	0	40.834	40.834	0	23.875	23.875
2034	12	0	5.996	47.484	0	41.488	41.488	0	23.102	23.102
2035	13	0	6.092	48.243	0	42.151	42.151	0	22.354	22.354
2036	14	0	6.190	49.015	0	42.826	42.826	0	21.630	21.630
2037	15	0	6.289	49.800	29.702	73.213	73.213	0	35.217	35.217
Skupaj		110.639	84.607	670.011	29.702	615.106	504.468	106.580	413.591	307.977



14.2.8.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Lokavec v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 97: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	307.977,36
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	39,70%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,890
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,584

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **307.977,36 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **39,70%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,890 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,890 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,584**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.8.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec

TABELA 98: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ LOKAVEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalinah cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	5.116	0	0	0	0	-5.116	5.116	0	-5.116
2022	0	105.523	0	0	0	0	-105.523	105.523	0	-105.523
2023	1	0	6.835	50.471	0	43.636	43.636	0	41.558	41.558
2024	2	0	6.951	51.279	0	44.328	44.328	0	40.207	40.207
2025	3	0	7.056	52.099	0	45.043	45.043	0	38.910	38.910
2026	4	0	7.169	52.933	0	45.764	45.764	0	37.650	37.650
2027	5	0	7.284	53.780	0	46.496	46.496	0	36.431	36.431
2028	6	0	7.400	54.640	0	47.240	47.240	0	35.251	35.251
2029	7	0	7.518	55.514	0	47.996	47.996	0	34.110	34.110
2030	8	0	7.639	56.403	0	48.764	48.764	0	33.005	33.005
2031	9	0	7.761	57.305	0	49.544	49.544	0	31.936	31.936
2032	10	0	7.885	58.222	0	50.337	50.337	0	30.902	30.902
2033	11	0	8.011	59.153	0	51.142	51.142	0	29.902	29.902
2034	12	0	8.140	60.100	0	51.960	51.960	0	28.933	28.933
2035	13	0	8.270	61.061	0	52.792	52.792	0	27.997	27.997
2036	14	0	8.402	62.038	0	53.636	53.636	0	27.090	27.090
2037	15	0	8.536	63.031	29.702	84.197	84.197	0	40.500	40.500
Skupaj		110.639	114.857	848.029	29.702	762.873	652.235	110.639	514.382	403.743

14.2.8.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

TABELA 99: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ LOKAVEC"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	403.742,94
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,51%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,649
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,892

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **403.742,94 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **33,51%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba**



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,649 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,649 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,892**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbništva«.



13.2.5 Ekonomska analiza projekta Občinska stavba

TABELA 100: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OBČINSKA STAVBA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	5.292	0	0	0	0	-5.292	5.292	0	-5.292
2022	0	79.907	0	0	0	0	-79.907	79.907	0	-79.907
2023	1	3	0	33.378	0	33.378	33.375	3	31.789	31.786
2024	2	0	0	33.912	0	33.912	33.912	0	30.759	30.759
2025	3	0	0	34.450	0	34.450	34.450	0	29.759	29.759
2026	4	0	0	34.997	0	34.997	34.997	0	28.792	28.792
2027	5	0	0	35.552	0	35.552	35.552	0	27.856	27.856
2028	6	0	0	36.116	0	36.116	36.116	0	26.950	26.950
2029	7	0	0	36.689	0	36.689	36.689	0	26.074	26.074
2030	8	0	0	37.271	0	37.271	37.271	0	25.227	25.227
2031	9	0	0	37.863	0	37.863	37.863	0	24.407	24.407
2032	10	0	0	38.463	0	38.463	38.463	0	23.613	23.613
2033	11	0	0	39.074	0	39.074	39.074	0	22.846	22.846
2034	12	0	0	39.694	0	39.694	39.694	0	22.103	22.103
2035	13	0	0	40.323	0	40.323	40.323	0	21.384	21.384
2036	14	0	0	40.963	0	40.963	40.963	0	20.689	20.689
2037	15	0	0	41.613	61.447	103.060	103.060	0	49.574	49.574
Skupaj		85.202	0	560.359	61.447	621.806	536.604	85.202	411.822	326.620

14.2.9.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta Občinska stavba«

TABELA 101: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	326.620,26
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,18%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,833
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,298

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **326.620,26 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **33,18%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,833 EUR**,



kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,833 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,298**.

Sklep »Ekonomske analize projekta Občinska stavba«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta Občinska stavba« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.9.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 102: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OBČINSKA STAVBA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	5.291	0	0	0	0	-5.291	5.291	0	-5.291
2023	1	155.486	3.791	55.865	0	52.075	-103.411	149.505	49.595	-98.487
2024	2	0	3.851	56.759	0	52.908	52.908	0	47.989	47.989
2025	3	0	3.913	57.667	0	53.754	53.754	0	46.435	46.435
2026	4	0	3.975	58.590	0	54.615	54.615	0	44.932	44.932
2027	5	0	4.039	59.527	0	55.488	55.488	0	43.477	43.477
2028	6	0	4.104	60.480	0	56.376	56.376	0	42.069	42.069
2029	7	0	4.169	61.447	0	57.278	57.278	0	40.707	40.707
2030	8	0	4.236	62.431	0	58.195	58.195	0	39.388	39.388
2031	9	0	4.304	63.430	0	59.126	59.126	0	38.113	38.113
2032	10	0	4.373	64.444	0	60.072	60.072	0	36.879	36.879
2033	11	0	4.443	65.476	0	61.033	61.033	0	35.685	35.685
2034	12	0	4.514	66.523	0	62.009	62.009	0	34.529	34.529
2035	13	0	4.586	67.587	0	63.002	63.002	0	33.411	33.411
2036	14	0	4.659	68.669	0	64.010	64.010	0	32.329	32.329
2037	15	0	4.734	69.768	61.447	126.481	126.481	0	60.839	60.839
Skupaj		160.776	63.689	938.663	61.447	936.421	775.645	154.796	626.377	473.005



14.2.9.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta Občinska stavba v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 103: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	473.004,51
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	41,92%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,056
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,456

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **473.004,51 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **41,92%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,056 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,056 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,456**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.9.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta Občinska stavba

TABELA 104: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OBČINSKA STAVBA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%			
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok	
								A	B	C	E
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	5.291	0	0	0	0	-5.291	5.291	0	0	-5.291
2022	0	155.486	0	0	0	0	-155.486	155.486	0	0	-155.486
2023	1	0	5.091	61.940	0	56.849	56.849	0	54.142	0	54.142
2024	2	0	5.178	62.931	0	57.753	57.753	0	52.384	0	52.384
2025	3	0	5.255	63.938	0	58.683	58.683	0	50.693	0	50.693
2026	4	0	5.339	64.961	0	59.622	59.622	0	49.051	0	49.051
2027	5	0	5.424	66.000	0	60.576	60.576	0	47.463	0	47.463
2028	6	0	5.511	67.056	0	61.545	61.545	0	45.926	0	45.926
2029	7	0	5.599	68.129	0	62.530	62.530	0	44.439	0	44.439
2030	8	0	5.689	69.219	0	63.530	63.530	0	43.000	0	43.000
2031	9	0	5.780	70.327	0	64.547	64.547	0	41.608	0	41.608
2032	10	0	5.872	71.452	0	65.580	65.580	0	40.260	0	40.260
2033	11	0	5.966	72.595	0	66.629	66.629	0	38.957	0	38.957
2034	12	0	6.062	73.757	0	67.695	67.695	0	37.695	0	37.695
2035	13	0	6.159	74.937	0	68.778	68.778	0	36.475	0	36.475
2036	14	0	6.257	76.136	0	69.879	69.879	0	35.293	0	35.293
2037	15	0	6.357	77.354	61.447	132.444	132.444	0	63.708	0	63.708
Skupaj		160.776	85.538	1.040.732	61.447	1.016.641	855.865	160.776	681.093	520.317	

14.2.9.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta Občinska stavba«

TABELA 105: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	520.316,95
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	29,82%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,236
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,475

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **520.316,95 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi



ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **29,82%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,236 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,236 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,475**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta Občinska stavba«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



14 IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLAJA V FINANCIRANJU) »IZBRANA VARIANTA«

Na podlagi Metodologije za pripravo Analize stroškov in koristi (Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU, 3. člen in priloga III) ter Smernic Evropske komisije za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projekts, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020; december 2014), je potrebno določiti maksimalni delež sredstev sofinanciranja skupnosti (EU) po metodi finančne vrzeli.

Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetnih investicijskih vlaganj, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicijskega projekta. Opredelitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči (čezmerno financiranje investicijskega projekta). V našem izračunu smo izračunali finančno vrzel ter najvišjo vrednost nepovratnih sredstev tako, da prvo leto nismo diskontirali vrednosti investicijskih stroškov, operativnih stroškov, prihodkov in ostanka vrednosti. **Osnova za izračun finančne vrzeli so bili denarni tokovi iz »konsolidirane finančne analize«.**

Delež sofinanciranja investicijskega projekta v okviru javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za sofinanciranje celovitih energetske sanacij javnih objektov znaša 49% upravičenih stroškov, od tega predstavlja 85% sofinanciranje iz Kohezijskega sklada in 15% pa slovensko udeležbo v kohezijski politiki.

TABELA 106: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR

VREDNOSTI V STALNIH CENAH (v EUR)						
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški v stalnih cenah	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti v zadnjem letu	Neto denarni tok
0	2020	0,00	0,00	0,00		0,00
0	2021	50.935,00	0,00	0,00		
0	2022	1.721.791,96	0,00	0,00		
1	2023	0,00	97.349,70	121.399,13		24.049,44
2	2024	0,00	98.913,39	123.341,52		24.428,13
3	2025	0,00	100.489,81	125.314,98		24.825,18
4	2026	0,00	102.097,65	127.320,02		25.222,38
5	2027	0,00	103.731,21	129.357,14		25.625,94
6	2028	0,00	105.390,91	131.426,86		26.035,95
7	2029	0,00	107.077,16	133.529,69		26.452,53
8	2030	0,00	108.790,40	135.666,16		26.875,77
9	2031	0,00	110.531,04	137.836,82		27.305,78
10	2032	0,00	112.299,54	140.042,21		27.742,67
11	2033	0,00	114.096,33	142.282,89		28.186,55
12	2034	0,00	115.921,87	144.559,41		28.637,54
13	2035	0,00	117.776,62	146.872,36		29.095,74
14	2036	0,00	119.661,05	149.222,32		29.561,27
15	2037	0,00	121.575,63	151.609,88	523.911,00	553.945,25
	Skupaj	1.772.726,96	1.635.702,31	2.039.781,42	523.911,00	927.990,11

Prikazujemo tudi diskontirane vrednosti, pri tem pa je uporabljena 4% diskontna stopnja.



TABELA 107: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR
– DISKONTIRANE VREDNOSTI

DISKONTIRANE VREDNOSTI (v EUR)						4%
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek v zadnjem letu vrednosti	Neto denarni tok
0	2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	2021	50.935,00	0,00	0,00	0,00	-50.935,00
0	2022	1.721.791,96	0,00	0,00	0,00	-1.721.791,96
1	2023	0,00	93.605,48	116.729,94	0,00	23.124,46
2	2024	0,00	91.450,99	114.036,17	0,00	22.585,18
3	2025	0,00	89.335,07	111.404,56	0,00	22.069,49
4	2026	0,00	87.273,50	108.833,69	0,00	21.560,19
5	2027	0,00	85.259,49	106.322,14	0,00	21.062,65
6	2028	0,00	83.291,97	103.868,56	0,00	20.576,59
7	2029	0,00	81.369,84	101.471,59	0,00	20.101,75
8	2030	0,00	79.492,08	99.129,94	0,00	19.637,86
9	2031	0,00	77.657,65	96.842,32	0,00	19.184,68
10	2032	0,00	75.865,55	94.607,50	0,00	18.741,95
11	2033	0,00	74.114,80	92.424,25	0,00	18.309,45
12	2034	0,00	72.404,46	90.291,38	0,00	17.886,92
13	2035	0,00	70.733,59	88.207,74	0,00	17.474,15
14	2036	0,00	69.101,27	86.172,17	0,00	17.070,90
15	2037	0,00	67.506,63	84.183,58	290.909,18	307.586,13
	Skupaj	1.772.726,96	1.198.462,36	1.494.525,53	290.909,18	-1.185.754,61

TABELA 108: PRIKAZ UPRAVIČENOSTI PROJEKTA DO SOFINANCIRANJA (FINANČNA VRZEL)

	v EUR
Skupni investicijski stroški (nediskontirani)	1.772.726,96
Od tega upr. javni stroški (EC) - v TEKOČIH cenah	1.716.290,84
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	1.772.726,96
Diskontirani neto prihodki (DNR)	586.972,35

1a) Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	1.185.754,61	1.185.754,61
1b) Finančna vzrel (R=EE/DIC):	66,89%	100,00%
2) Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	1.148.005,20	1.716.290,84
3a) Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	49%	49%
3b) Izračun najvišjega zneska EU (DA*EC):	840.982,51	840.982,51

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški skupaj (EC) po stalnih cenah znašajo 1.716.290,84 EUR.
- Najvišja skupna stopnja sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) je do 49% upravičenih stroškov.
- Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 840.982,51 EUR.



- Najvišja stopnja sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) znaša 85% upravičenih stroškov.
- Najvišja stopnja sofinanciranja MZI (slovenska udeležba v kohezijski politiki) znaša 15% upravičenih stroškov.
- Diskontirani neto prihodki so večji od nič (DNR>0).
- **Finančna vrzel znaša 100%.**
- **Najvišji upravičeni znesek sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) na podlagi finančne vrzeli znaša 714.835,13 EUR.**
- **Slovenska udeležba sofinanciranja s strani MZI pa znaša 126.147,38 EUR.**

Vrednost izračunanega najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli je enaka upoštevanemu predvidenemu znesku nepovratnih sredstev EU (Kohezijski sklad EU) in slovenski udeležbi v okviru finančne konstrukcije tega dokumenta, za katerega bo Občina Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana za predmetni investicijski projekt zaprosila Ministrstvo za infrastrukturo RS (MZI) v letu 2022.

***Če operacija ustvarja prihodke samo na račun prihrankov pri obratovalnih stroških, ki izhajajo iz izvajanja ukrepov za energetska učinkovitost, se privzame, da znaša finančna vrzel 100 %.**



15 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA

V času obratovanja so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijski dokumentaciji. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Ravno zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni stroški in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj finančno neupravičen. Cilj analize občutljivosti je opredeliti kritične spremenljivke projekta.

Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste spremenljivke, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključne za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo ključne spremenljivke projekta in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Pri obravnavanem investicijskem projektu smo ocenili kot ključne in testirali naslednje spremenljivke:

- investicijska vlaganja,
- prihodki/prihranki iz obratovanja ter
- odhodki iz obratovanja (obratovalni stroški).

Analizo občutljivosti smo izvedli tako, da smo ključne spremenljivke projekta spreminjali za +10%, +5% in -10%, -5%, nato pa smo opazovali posledice teh sprememb na finančnih in ekonomskih kazalnikih upravičenosti projekta. Spremenljivke smo spreminjali posamično in pri tem smo ohranili ostale spremenljivke projekta nespremenjene. V priložniku za izdelavo Analize stroškov in koristi (t.j. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), ki ga je Evropska komisija izdala decembra 2014, je predlagano, da so kot kritične spremenljivke obravnavane tiste, katerih 1% sprememba ima za posledico 1% spremembo prvotne vrednosti neto sedanje vrednosti (NPV).

15.1 SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

V okviru splošne analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta.

V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5% in 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5% in 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5% in 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5% in 10%
- Povečanje prihodkov za 5% in 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5% in 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v spodnji preglednici.



15.1.1 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP na spremembo ključnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta

TABELA 109: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	3.608.851	100%	33,83%	100%
Povečanje investicije za 5%	3.309.685	92%	31,92%	94%
Povečanje investicije za 10%	3.262.529	90%	30,28%	90%
Zmanjšanje investicije za 5%	3.403.997	94%	35,67%	105%
Zmanjšanje investicije za 10%	3.451.153	96%	37,84%	112%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	3.608.851	100%	33,83%	100%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	3.608.851	100%	33,83%	100%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	3.608.851	100%	33,83%	100%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	3.608.851	100%	33,83%	100%
Povečanje prihodkov za 5%	3.823.849	106%	35,68%	105%
Povečanje prihodkov za 10%	4.038.847	112%	37,52%	111%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	3.393.853	94%	31,98%	95%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	3.178.855	88%	30,11%	89%

Obrazložitev:

Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija NI ekonomsko občutljiva.

15.1.2 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi

TABELA 110: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO REALNEM DENARNEM TOKU PO EKONOMSKI ANALIZI



Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	4.605.155	100%	36,81%	100%
Povečanje investicije za 5%	4.268.608	93%	34,00%	92%
Povečanje investicije za 10%	4.184.071	91%	31,62%	86%
Zmanjšanje investicije za 5%	4.437.682	96%	39,78%	108%
Zmanjšanje investicije za 10%	4.522.219	98%	43,33%	118%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	4.559.025	99%	36,37%	99%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	4.512.896	98%	35,94%	98%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	4.651.285	101%	37,24%	101%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	4.697.414	102%	37,68%	102%
Povečanje prihodkov za 5%	4.953.479	108%	40,16%	109%
Povečanje prihodkov za 10%	5.301.803	115%	43,65%	119%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	4.256.831	92%	33,58%	91%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	3.908.508	85%	30,48%	83%

Obrazložitev: Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija NI ekonomsko občutljiva.

15.1.3 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta

TABELA 111: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO KONSOLIDIRANI EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	5.721.379	100%	30,11%	100%
Povečanje investicije za 5%	5.380.732	94%	28,37%	94%
Povečanje investicije za 10%	5.292.096	92%	26,86%	89%
Zmanjšanje investicije za 5%	5.558.005	97%	31,83%	106%
Zmanjšanje investicije za 10%	5.646.641	99%	33,83%	112%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	5.665.593	99%	29,85%	99%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	5.609.807	98%	29,59%	98%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	5.777.164	101%	30,38%	101%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	5.832.950	102%	30,64%	102%
Povečanje prihodkov za 5%	6.139.269	107%	32,08%	107%
Povečanje prihodkov za 10%	6.557.159	115%	34,04%	113%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	5.303.488	93%	28,13%	93%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	4.885.598	85%	26,14%	87%

Obrazložitev: Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija NI ekonomsko občutljiva.



15.2 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA OPREDELITEV KRITIČNIH SPREMENLJIVK

15.2.1 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta

TABELA 112: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	3.608.851	100,00%	33,834%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	3.957.069	109,65%	34,724%	102,63%
Zmanjšanje investicije za 1%	3.975.931	110,17%	35,474%	104,85%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	3.966.500	109,91%	35,095%	103,73%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	3.966.500	109,91%	35,095%	103,73%
Povečanje prihodkov za 1%	4.012.687	111,19%	35,469%	104,83%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	3.920.313	108,63%	34,721%	102,62%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da % odmika od osnove skoraj ni večji od 10% in ni večjih odstopanj od 5%, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.

15.2.2 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi

TABELA 113: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO REALNEM DT PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	4.605.155	100,00%	36,805%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	5.059.480	109,87%	37,551%	102,03%
Zmanjšanje investicije za 1%	5.093.610	110,61%	38,705%	105,16%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	5.066.635	110,02%	38,033%	103,34%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	5.086.455	110,45%	38,209%	103,81%
Povečanje prihodkov za 1%	5.151.377	111,86%	38,787%	105,38%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	5.001.713	108,61%	37,460%	101,78%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da % odmika od osnove skoraj ni večji od 10% ni večjih odstopanj od 4%, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.



15.2.3 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta

TABELA 114: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO KONSOLIDIRANI EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	5.721.379	100,00%	30,113%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	6.279.677	109,76%	31,009%	102,97%
Zmanjšanje investicije za 1%	6.315.132	110,38%	31,702%	105,27%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	6.285.420	109,86%	31,299%	103,94%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	6.309.389	110,28%	31,405%	104,29%
Povečanje prihodkov za 1%	6.387.181	111,64%	31,751%	105,44%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	6.207.628	108,50%	30,953%	102,79%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da % odmika od osnove skoraj ni večji od 10% in ni večjih odstopanj od 5%, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.



15.3 ANALIZA TVEGANJA

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj so Občine izpostavljene investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tveganju vzdrževanja nepremičnine, izključno cenovno, precej visoka, saj se bodo stroški vzdrževanja z leti dvigovali. V primeru, da gre občina samostojno v investicijo bo morala za investicijsko in tekoče vzdrževanje najemati zunanje strokovnjake, kar pa bo znašal velik strošek. CNS 24/7 upravljanje objektov.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni tveganje za Občine, saj za tovrstni namen znaša maksimalna nepovratna pomoč 49%.

Občine bi morale zapirati investicijo z lastnimi sredstvi in kreditom. Pri kreditih imajo občine kreditno tveganje, saj je odvisna od variabilnega dela EURIBOR, ki lahko na obdobje 15-20 let zaniha tudi do 5%, glede na izkušnje in analize v zadnjih 10 letih. Finančno tveganje lahko občine omejijo z iskanjem zasebnega partnerja, ki bo investiral v projekt CEO ter bo prevzel na sebe v celoti kreditno tveganje in likvidnostno tveganje. V primeru investicije preko JN morajo Občine plačati še DDV, kar pomeni avtomatski dvig investicije za 22% in daljši povratek investicije.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih sistemov ogrevanja na obnovljiv vir ter z visokokakovostno tehnologijo, ki bo preprečevala in zmanjševala ekološko obremenjevanje.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto življenja, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev. Tveganje javnega interesa bi pomenilo, da občina ohrani trenutno ogrevanje in trenutni vir, s tem pa ne bi izpolnjevala javnega interesa po zmanjševanju stroškov ogrevanja in razbremenitvi proračuna občine ter prehoda na OVE. V primeru JZP tveganja javnega interesa ni.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovna skupina na Občinah in vodja investicije ima zadostne reference za vodenje postopka, prav tako pa se bo skupina po potrebi obrnila na pristojno organizacijo in strokovno pomoč. V primeru, da bi Občine samostojno izvajale investicijo bi morala za izvedbo gradbenega nadzora in vodenja gradbišča najemati zunanje strokovnjake, saj osebje na Občini ni usposobljeno za spremljanje tovrstnih investicij. V primeru JZP Občine teh tveganj ne bodo imele, predlaga pa se super nadzor.

6. Zasebni partner

Tveganje predstavlja izbor primerne zasebnega partnerja, saj bo predvsem od njega odvisna dobra izvedba projekta ter zanesljivo upravljanje naslednjih 15 let. Zaradi tega je potrebno v javnem pozivu postaviti merila za izbor na način, da so lahko izbrani le partnerji z zadostnimi referencami na tem področju in ki lahko zagotovijo nemoteno dobavo energije.



16 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

16.1 POTREBNA INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost, in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 EUR in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
- za investicijske projekte **nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;**
- za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
- kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna ocenjena vrednost investicije vključno in ocenjenimi prihranki na dobo trajanja javno-zasebnega partnerstva je ocenjena na **več kot 2.500.000,00 EUR**, zato je bilo potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati Predinvesticijsko zasnovo (PIZ) in **investicijski program (IP)**.

16.2 REZULTATI FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP

Rezultati finančne analize tako realnega (dejanskega) denarnega toka javnega partnerja kot tudi »finančne analize projekta CEO JZP« in »konsolidirane finančne analize«, v okviru katerih so bili upoštevani le finančni denarni tokovi, so pokazali, da je **projekt CEO JZP** s tega vidika v vseh treh primerih **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato se ga je posledično upravičevalo na podlagi širših družbeno - ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.**

Navedeno pomeni, da je projekt oziroma javni partner upravičen do pridobitve celotnih 49% upravičenih stroškov (Kohezijskih sredstev iz javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za celovito energetska

sanacijo javnih objektov v lasti občine) na podlagi izračuna maksimalne stopnje sofinanciranja investicijskega projekta izračunane na podlagi finančne vrzeli, saj so izračunani diskontirani neto prihodki projekta pozitivni in finančna vrzel znaša 66,89%. Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 840.982,51 EUR.

Rezultati ekonomske analize, ekonomskega dejanskega denarnega toka javnega partnerja, »ekonomske analize projekta CEO JZP« in »konsolidirane ekonomske analize« v katerih se je dodatno k finančni analizi **upoštevalo širše družbeno-ekonomske koristi** projekta, so pokazali, da je **obravnani investicijski projekt** po vseh treh izvedenih ekonomskih analizah **rentabilen in upravičen za izvedbo**, kar so potrdili vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi Analize stroškov in koristi smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbenišva«.

Povzetek finančne in ekonomske analize

KRITERIJ	Zasebni partner	Javni partner
Prihranki pri stroških ogrevanja brez DDV	48.877,38	493,71
Prihranki pri stroških ogrevanje z DDV	59.630,41	602,33
Prihranki pri stroških El.energije brez DDV	31.622,31	319,42
Prihranki pri stroških El.energije z DDV	38.579,22	389,69
vrednost projekta, ki bremeni občinski proračun oz. vložek zasebnega partnerja	-	102.132,56
Letni stroški vzdrževanja, upravljanja, intervencij in zavarovanja	10.350,00	-
Finančna upravičenost projekta		
<i>NSV</i>	483.871	284.810
<i>ISD</i>	7,16%	26,14%
<i>RNSV</i>	0,583	2,789
<i>doba vračila</i>	12.letno	5.letno
Ekonomska upravičenost projekta		
<i>NSV</i>		303.563
<i>ISD</i>		38,56%
<i>RNSV</i>		2,972
<i>doba vračila</i>		4.letno

16.3 ANALIZA SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA CELOVITE ENERGETSKE PRENOVE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

V okviru analize smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta celovite energetske prenovе petih javnih objektov je potrebno upoštevati, da je projekt tržno zanimiv tudi za zasebni sektor, saj so Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana že prejele promotorsko vlogo zasebnega partnerja na projektu. Tako smo v dokumentu presojali izvedljivost projekta po principu javno-zasebnega partnerstva ter smiselnost in ekonomsko upravičenost izvedbe projekta.

Pri izpeljavi projekta javno-zasebnega partnerstva je zelo pomembno, da je zadoščeno tako javnemu kot zasebnemu interesu za tovrstno partnerstvo, kar pa lahko dosežemo le, če projekt najprej izpolnjuje cilje javnega partnerja ter nato še zasebnega, predvsem glede donosnosti in varnosti njegove naložbe v partnerstvo.

Javni partner v projektu so Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana.

Zasebni partner bo izbran na podlagi javnega razpisa.

Predlagana oblika partnerstva za izvedbo projekta:

Zasebni partner bo prevzel obveznost izvedbe tako vseh pripravljalnih storitev (projektne dokumentacije), kot gradbenih in tehnoloških ukrepov, ki so potrebni za uspešno izvedbo celovite energetske sanacije javnih objektov in ki imajo za posledico prihranke energije ter zagotavljanje obratovanja in vzdrževanja naprav, motiviranje uporabnikov, spremljanje rabe energije ipd.

Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana kot javni partner v partnerstvo vložijo osnovno sredstvo (objekte s pripadajočim zemljiščem) in stroške priprave dokumentacije za izbor zasebnega partnerja.

Takšna vsebina predvidenega pogodbenega razmerja predstavlja model energetskega pogodbeništva v obliki sklenitve **javno-zasebnega partnerstva** oziroma podelitve **koncesije za izvajanje storitev energetskega pogodbeništva**, prenos lastninske pravice po principu zgradi-upravljaj-prenesi oziroma BOT. Po preteku koncesijskega obdobja zasebni partner preda v last in posest javnemu partnerju vse gradbene in tehnološke ukrepe.

Služnostno pravico javni partner podeli zasebnemu partnerju za obdobje 15 let oziroma za dobo trajanja koncesijske pogodbe, ki je lahko tudi krajša od 15 let in bo predmet obravnave v konkurenčnem dialogu.

Predčasni odkup koncesije s strani občine je možen in se obračuna v skladu z neamortizirano vrednostjo vložka zasebnega partnerja. Z odkupom koncesije koncedent prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali druga če pridobil za namen opravljanja koncesionirane gospodarske javne službe, pri čemer ima koncesionar pravico do odškodnine.

Projekt se bo financiral po modelu javno-zasebnega partnerstva iz:

- zasebnih sredstev ali bančnih kreditov, ki si jih pridobi zasebni partner po tržnih pogojih,

- sredstev iz naslova doseženih energetskih prihrankov in oskrbe z energijo,
- drugih sredstev, ki jih pridobi zasebni partner na podlagi opravljanja koncesionirane dejavnosti,
- sredstev iz naslova kohezijskega sklada,
- občinskega proračuna.

Zasebni partner bo kril celotne stroške izvedbe gradbenih in tehnoloških ukrepov za zagotavljanje prihrankov energije in oskrbo z energijo v višini največ do **50,01%** celotnih upravičenih stroškov projekta.

Občine same ne morejo financirati celotnega projekta, saj za ta namen nima predvidenih občinskih proračunskih sredstev. Občine bodo financirale začetno investicijsko in tehnično dokumentacijo v višini **51%**. Razlika v višini 49% se bo pridobila iz kohezijskih sredstev. Občine bodo financirale gradbene in tehnološke ukrepe največ do višine **0,99%** celotnih upravičenih stroškov projekta.

Projekt bo predmet vloge oziroma prijave na Javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letih 2021, 2022 in 2023, oznaka JOB_2021, pri čemer se pričakuje pridobitev kohezijskih sredstev do višine **49,00%** celotnih upravičenih stroškov projekta celovite energetske prenove.